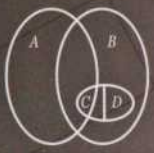
2018
EXAMENUL DE BACALAUREAT
PROF. DR. IOVAN GABRIEL-CONSTANTIN
LOGICĂ,
ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE
25
DE TESTE CU BAREME ȘI REZOLVĂRI
CONFORM ULTIMULUI MODEL PUBLICAT DE M.E.N.
SiP → So~P
Editura DelFin

LOGICĂ,
ARGUMENTARE ŞI COMUNICARE

Logica este bazată pe o serie de judecăţi, concepte ce ne ajută să luăm decizii prin care ne dovedim apartenenţa la comunitatea în care trăim. Un studiu comprehensiv al acestei culegeri de teste va ajuta elevii să aibă succes la examenul de Bacalaureat.



Folosirea diagramelor Euler

Folosirea pătratului lui Boethius

Folosirea diagramelor Venn în demonstrarea validităţii modurilor silogistice

Comandă direct!

www.librariadelfin.ro

ISBN 978-606-993-044-1

9 786069 930441

Prof. dr. Iovan Gabriel-Constantin

Logică, argumentare şi comunicare

EXAMENUL DE BACALAUREAT 2018

25 de TESTE cu bareme şi rezolvări

Profilul umanist din filiera teoretică, profilul servicii din filiera tehnologică şi toate profilurile şi specializările din filiera vocaţională, cu excepţia profilului militar

Lucrarea este realizată în conformitate cu programa şcolară în vigoare.

Consilier editorial: Prof. Florin George Popovici
Coperta colecţiei: Adina Elena Crăciun

Descrierea CIP a Bibliotecii Naţionale a României IO VAN, GABRIEL CONSTANTIN

Logică, argumentare şi comunicare: examenul de bacalaureat naţional 2018: 25 de teste complete / Io van Gabriel-Constantin.

— Bucureşti: Delfin, 2017 ISBN 978 – 606 – 993 – 044 – 1

16

Editura Delfin, Bucureşti

Copyright © Editura Delfin, 2017

Dragi elevi, în primul rând, trebuie să-mi exprim admiraţia faţă de cei care vor să pătrundă în tainele logicii pentru a susţine examenul de bacalaureat la disciplina logică, argumentare şi comunicare. Această culegere este alcătuită conform criteriilor cerute în manualul de logică, argumentare şi comunicare din clasa a IX-a, conţinutul manualului fiind folosit în rezolvarea subiectelor. Testele nu au fost făcute după preferinţe, ci conform modelului

conceput de minister pentru examenul de Bacalaureat 2017. Culegerea vine în sprijinul elevilor prin faptul că explică aceste teste; toţi cei care urmăresc atent modul de concepere şi paşii de rezolvare a subiectelor vor putea promova cu uşurinţă examenul de bacalaureat din această sesiune. În primul subiect, găsim la punctul A un tost-grilă ce ne verifică cunoştinţele teoretice (propoziţii categorice clasificate după cantitate sau calitate, definiţia, clasificarea, argumentarea, deducţia, inducţia completă şi incompletă, extensiunea şi intensiunea, raporturi între termeni atât sub aspect intensional, cât şi extensional), la punctul B tot un test-grilă ce testează raporturile între termeni cu ajutorul diagramelor Euler. Al doilea subiect ne introduce în raporturile pătratului logic al lui Boethius, apoi în operaţiile de conversiune şi se încheie cu un exemplu de nerespectare a legii distribuirii termenilor. Al treilea subiect ne arată cum să folosim corect diagramele Venn pentru verificarea validităţii modurilor silogistice, iar în ultimul oxorciţiu vedem cum se pot încălca regulile definiţiei. Toate aceste exemple, deşi diferite, se integrează într-un sistem, labirint de idei, care ne arată unicitatea logicii, felul în care gândim, demonstrăm pentru a găsi veridicitatea, soluţiile corecte.

Doresc să le urez succes tuturor candidaţilor la examenul de bacalaureat de anul acesta.

Test 1

Subiectul I (30 de puncte)

A. Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Raportul de concordanţă între doi termeni presupune ca:

a. extensiunea fiecăruia să crească concomitent cu intensiunea lor;

b. extensiunile lor să nu aibă niciun element comun;

c. extensiunile lor să aibă cel puţin un element comun;

d. primul termen să aibă extensiunea mai mare decât cel de-al doilea.

2. Din punct de vedere intensional, termenul *sportiv* poate fi clasificat ca:

a. abstract, relativ, diviziv, compus;

b. absolut, precis, colectiv, negativ;

c. absolut, individual, concret, vag;

d. absolut, concret, pozitiv, simplu.

3. Deducţia reprezintă un raţionament în care se poate realiza trecerea de la:

a. particular la general;

b. general la particular;

c. particular la particular;

d. general la general.

4. Predicatul logic al propoziţiei „Toţi fazanii *sunt păsări frumoase*”. este:

a. toţi;

b. sunt;

c. păsări frumoase;

d. toţi fazanii.

5. Dacă termenului *bicicletă* îi adăugăm proprietatea *de culoare roşie,* extensiunea va:

a. creşte;

b. scădea;

c. rămâne la fel;

d. depinde de calitatea propoziţiei.

6. Raţionamentul *„Dacă unele gutui sunt culese toamna, atunci toate gutuile sunt culese toamna”*. este un exemplu de:

a. inducţie completă;

b. inducţie incompletă;

c. deducţie;
d. raţionament mediatic.

7. Pentru raţionamentul *„Dacă fiecare elev este preocupat să înveţe la şcoală, atunci toţi elevii sunt preocupaţi să înveţe la şcoală”*.vom avea un exemplu de:
a. inducţie completă;
b. inducţie incompletă;
c. deducţie;
d. polisilogism.

8. Propoziţia *„Unele flori sunt garoafe”* **.** este:
a. universal afirmativă;
b. particular negativă;
c. universal negativă;
d. particular afirmativă.

9. Un raţionament greşit neintenţionat se numeşte:
a. sofism;
b. paralogism;
c. conversiune prin accident;
d. obversiune.

10. Termenii *autoturism BMW* şi *autoturism Dacia Logan,* ca specii ale genului autoturism, se află în raport de:
a. contradicţie;
b. contrarietate; **d.** ordonare; **d.** identitate. **20 puncte**

B. Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenii şi D se află în raport de contradicţie unul faţă de celălalt (acelaşi univers de discurs); de asemenea, atât C, cât şi D, sunt în raport de subordonare cu termenul A, termenul B este în raport de încrucişare cu termenul A şi în raport de contrarietate cu şi D.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera A, iar propoziţiile false cu litera **F**)**:**

a. Unii B nu sunt A;

b. Toţi D sunt B;

c. Niciun D nu este A;

d. Unii A nu sunt B;

e. Toţi D sunt A;

f. Unii **A** sunt **B. 6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

1. *Nicio activitate agricolă nu este activitate de construcţii civile.*

2. *Unii tigri sunt animale siberiene.*

3. *Toţi leii sunt animale carnivore.*

4. *Unele animale din junglă nu sunt animale carnivore.*

A. Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 3 şi 4.2 **puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei **4,** contradictoria propoziţiei **2,** contrara propoziţiei **1** şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

C. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

D. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

E. Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: *Pentru că toţi leii sunt animale carnivore, rezultă*

că niciun leu nu este erbivor.

Y: *Dacă unele plante sunt frumoase, atunci unele plante nu sunt urâte.*

Pornind de la această situaţie;

a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** **b.** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: ei o-l, eae-2.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *„Toate aparatele electronice sunt aparate funcţionabile pe curent electric”.*

6 puncte

C. Fie următorul silogism: „Dacă *toţi agricultorii sunt preocupaţi de recolte sănătoase, atunci unii oameni nu sunt preocupaţi de recolte sănătoase, având în vedere că unii oameni nu sunt agricultori*”**.**

a. Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; **2 puncte** **b.** Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

D. Fie următoarea definiţie:

„Soarele, lacrima Domnului, cade în mările somnului”**.** (Lucian Blaga)

a. Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte** **b.** Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *„Soare”.* **4 puncte**

Test 2

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Fundamentul clasificării îl reprezintă:

a. obiectele pe care le vom clasifica;

b. clasele pe care le vom obţine;

c. criteriul clasificării;

d. valorile de adevăr.

2. Dacă la termenul *floare* adăugăm cuvintele *ce creşte într-o saxie, atunci* extensiunea:

a. creşte;

b. scade;

c. depinde de contextul propoziţiei;

d. rămâne la fel.

3. În exemplul de mai sus, intensiunea:

a. creşte;

b. scade;

c. depinde de contextul propoziţiei;

d. rămâne la fel.

4. Din punct de vedere intensional, termenul *surd* este:

a. colectiv;

b. negativ;

c. nevid;

d. relativ.

5. Propoziţia *„Unii sportivi sunt de naţionalitate americană”***.** este un exemplu de propoziţie:

a. universal afirmativă;
b. particular negativă;
c. universal negativă;
d. particular afirmativă.

6. Subiectul logic al propoziţiei *„Toţi fazanii sunt păsări frumoase”***.** este:
a. toţi;
b. sunt;
c. păsări frumoase;
d. fazanii.

7. Silogismul este o formă de argumentare:
a. deductivă mediată;
b. nedeductivă imediată;
c. deductivă imediată;
d. nedeductivă mediată.

8. Concluzia unui argument este introdusă unui indicator sau expresii de genul:
a. conchidem că;
b. În măsura în care;
c. pentru că;
d. Întrucât.

9. Termenii *tigru siberian* şi *tigru bengalez,* ca specii ale genului *tigru,* se află în raport de:
a. contradicţie;
b. contrarietate; **d.** ordonare; **d.** identitate.

10. Ce valoare de adevăr va avea propoziţia *„Mâine va ploua.”:*
a. adevărat;
b. fals;
c. probabil;
d. imposibil. **20 puncte**

B. Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenul D este subordonat termenului B şi în raport de încrucişare cu termenul A care este în raport de încrucişare cu termenul

B, termenul C este subordonat atât termenului A, cât şi termenului B, astfel încât termenul D este în raport de contrarietate cu termenul C.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A,** iar propoziţiile false cu litera **F**)**:**

a. Unii A nu sunt B;
b. Toţi B sunt D;
c. Niciun C nu este D;
d. Unii A sunt B;
e. Toţi D sunt A;
f. Unii A sunt C. **6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

1. *Nicio bilă nu este un obiect pătrat.*
2. *Unele apartamente sunt locuinţe cu trei camere*
3. *Toţi brazii de Crăciun sunt pomi iubiţi de copii.*
4. *Unele jucării nu sunt obiecte de calitate bună.*

A. Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 1 **şi 2.2 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, subalterna propoziţiei 1, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 3 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

C. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

D. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj

natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

E. Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: *Dacă toate activităţile sportive sunt activităţi sănătoase, atunci toate activităţile sănătoase sunt activităţi sportive.*

Y: *Dacă unele cărţi de poveşti sunt cărţi dorite de copii, atunci unele cărţi dorite de copii sunt cărţi de poveşti.*

Pornind de la această situaţie:

a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** **b.** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: eae-4 aaa-l.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns.

6 puncte

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *„Unele zile de toamnă sunt friguroase”*. **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Dacă toţi sportivii sunt preocupaţi de propria condiţie fizică, atunci unii oameni nu sunt preocupaţi de propria condiţie fizică, având în vedere că unii oameni nu sunt sportivi.*

a. Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; **2 puncte** **b.** Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a

silogismului dat. **2 puncte**

D. Fie următoarea definiţie:

luna este regina moartă a ***nopţii***”. (Mihai Eminescu)

a. Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte** **b.** Numiţi 6 altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *„Luna”*. **4 puncte**

Test 3

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Clasificarea este o operaţiune logică ce presupune:

a. elementele clasificării, clase de obiecte şi criteriul de clasificare;

b. propoziţii adevărate, false şi posibile;

c. argumente, deducţii şi inducţii;

d. termeni pozitivi, vagi şi singulari.

2. Termenii *elev în clasa a XI-a* şi *elev în clasa a XII-a* ca specii ale termenului elev se află în raport de:

a. contradicţie;

b. contrarietate;

c. identitate;

d. Încrucişare.

3. Atunci când avem un raţionament de tipul „Dacă *fiecare tren merge pe calea ferată, atunci toate tronurile merg pe calea ferată*”**.** vom avea un exemplu de:

a. inducţie completă;

b. inducţie incompletă;

c. conversiune;

d. obversiune.

4 Obversa propoziţiei „To (/ *sportivii sunt oameni sănătoşi” Va* fi: **n.** Niciun sportiv nu este om gras;

b. Niciun sportiv nu este om bolnav;
c. Unii sportivi sunt seniori;
d. Unii sportivi nu sunt antrenori.

5. Subiectul logic al propoziţiei *„Unii bucătari sunt interesaţi de refere franţuzeşti”***.** este: a reţete;
b. reţete franţuzeşti;
c. bucătari;
d. sunt.

6. Din punct de vedere extensional, termenul *Regele Germaniei* este:
a. vag;
b. pozitiv;
c. vid;
d. abstract.

7. Dacă termenului *tren* îi adăugăm proprietatea *interregio,* atunci extensiunea va:
a. creşte;
b. scădea;
c. rămâne la fel;
d. se adaptează contextului folosit.

8. Intensiunea termenului *tren* din exemplul de mai sus va:
a. creşte;
b. scădea;
c. rămâne la fel;
d. se adaptează contextului folosit.

9. Valoarea de adevăr a propoziţiei *„Mâine va ninge”.* este:
a. adevărat;
b. fals;
c. probabil;
d. incoerent.

10. Inferenţa *„Dacă toţi sportivii sunt oameni sănătoşi, atunci unii oameni sănătoşi sunt sportivi”.* este

un exemplu de:

a. obversiune;

b. deducţie;

c. conversiune;

d. inducţie completă. **20 de puncte**

B. Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenul B este subordonat termenului A, termenii şi D sunt în raport de încrucişare atât între ei, cât şi cu termenul A, termenul B este în raport de contrarietate atât cu C, cât şi D.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera A, iar propoziţiile false, cu litera **F**)**:**

a. Toţi B sunt A;

b. Unii C sunt D;

c. Toţi B sunt D;

d. Unii C sunt B;

e. Unii A sunt B;

f. Niciun **B** nu este **A. 6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

1. *Niciun tren nu este autobuz.*

2. *Unele biciclete sunt obiecte de culoare albastră.*

3. *Toţi eroii sunt persoane demne de respect.*

4. *Unele zile de toamnă nu sunt friguroase.*

A. Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 2 **şi-l.2 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, subalterna propoziţiei 1, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 3 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

C. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

D. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

E. Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: *Pentru că niciun hoţ nu este persoană demnă de respect, rezultă că toţi hoţii sunt persoane nedemne de respect*

Y: *Dacă unele cărţi de beletristică sunt citite rapid, atunci unele cărţi de beletristică nu sunt citite lent.*

Pornind de la această situaţie:

a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** **b.** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A I în următoarele două moduri silogistice: iai-l, ea o-3.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns.

6 puncte

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *„Toate zilele din iulie sunt călduroase”*. **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Dacă toţi informaticienii*

sunt preocupaţi de calculatoare, atunci unii oameni nu sunt preocupaţi de calculatoare, având în vedere că unii oameni nu sunt informaticieni.

a. Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; **2 puncte b.** Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

D. Fie următoarea definiţie:

Pipăitul este capacitatea de a distinge lucrurile.

a. Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte b.** Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul *a* şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul**,** *pipăit*". **4 puncte**

Test 4

SUBIECTUL I (30 de puncte!

A. Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Pe lângă definit şi definitor, definiţia presupune:

a. termeni pozitivi şi negativi;

b. argumente interesante;

c. relaţia de definire;

d. sofisme sau paralogisme.

2. Din punct de vedere intensional, termenul *autist* este:

a. vid;

b. abstract;

c. pozitiv;

d. negativ.

3. Dacă termenului *minge* îi adăugăm proprietatea *de fotbal,* atunci extensiunea:

a. creşte;

b. scade;

c. rămâne la fel;

d. se adaptează contextului folosit.

4. Intensiunea termenului *minge* din exemplul de mai sus:

a. creşte;

b. scade;

c. rămâne la fel;

d. se adaptează contextului folosit.

5. Raţionamentul *„Dacă fiecare tânăr este preocupat de informatică, atunci toţi tinerii sunt preocupaţi de informatică”*. este un exemplu de:

a. inducţie completă;

b. inducţie incompletă;

c. deducţie;

d. polisilogism.

6. Inducţia completă trebuie să aibă o concluzie:

a. posibilă;

b. adevărată;

c. falsă;

d. certă.

7. Concluziile inferenţelor imediate se obţin din:

a. două premise;

b. două sau mai multe premise;

c. O singură premisă;

d. două sau mai multe premise.

8. Un raţionament deductiv ne dă o concluzie eronată atunci când:

a. nu se respectă legile specifice validităţii;

b. considerăm că predicatul poate lua locul subiectului în concluzie;

c. oricare dintre premise este falsă pentru că trebuie să fie falsă;

d. se folosesc premise negative din punct de vedere gramatical.

9. Predicatul logic al propoziţiei *„Unii cântăreţi sunt*

preocupaţi doar de muzica populară” **.** este:

a. sunt preocupaţi;

b. sunt;

c. unii cântăreţi;

d. preocupaţi doar de muzica populară.

10. Propoziţia *„Unii elevi sunt preocupaţi de sportul şah”. e*ste: **n.** universal afirmativă;

b. particular negativă;

c. universal negativă;

d. particular afirmativă. **20 puncte**

B. Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenii şi D se află în raport de contradicţie (acelaşi univers de discurs) între ei, termenul A este supraordonat termenilor B, C, D, termenul B este în raport de contrarietate atât cu C, cât şi cu D.

1. Prezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A,** iar propoziţiile false cu litera **F):**

a. Unii A nu sunt B;

b. Toţi D sunt B;

c. Niciun D nu este A;

d. Unii A sunt B;

e. Toţi D sunt A;

f. Niciun **C** nu este **A. 6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

1. *Niciun schior nu este handbalist.*

2. *Unele flori sunt trandafiri roz.*

3. *Toţi campionii mondiali sunt persoane inteligente.*

4. *Unele autoturisme nu sunt maşini cu patru uşi.*

A. Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 1 şi 2.2 **puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, subalterna propoziţiei 1, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 3 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

C. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

D. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

E. Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: Dacă toţi actorii sunt persoane demne de respect, atunci toate persoanele demne de respect sunt actori.

Y: Dacă unele cărţi citite rapid sunt romane de dragoste, atunci unele romane de dragoste sunt cărţi citite rapid.

a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** **b.** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: aii-4, ei o-2.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6**

puncte

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *„Toţi reporterii sunt oameni care ne arată realitatea celor existente”.*

6 puncte

C. Fie următorul silogism: *Dacă toate zilele de sărbători sunt zile aşteptate cu drag, atunci unele zile nu sunt zile aşteptate cu drag, având în vedere că unele zile nu sunt* zile de sărbători.

a. Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; **2 puncte b.** Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

D. Fie următoarea definiţie:

„Sportul este metoda de a ne menţine sănătoşi”.

a. Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte b.** Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul *a* şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *„sport”.* **4 puncte**

Test 5

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Atunci când demonstrăm, noi depindem de:

a. felul în care este poziţionat subiectul faţă de predicat;

b. felul în care ne apar premisele;

c. felul în care raţionăm pentru a obţine concluzia din premise;

d. felul în care suntem impresionaţi de conţinutul lingvistic.

2. Dacă termenului *apă minerală* îi adăugăm

proprietatea *de Borsec,* atunci:

a. extensiunea creşte şi intensiunea scade;

b. extensiunea scade şi intensiunea creşte;

c. extensiunea şi intensiunea sunt egale;

d. extensiunea creşte şi intensiunea dispare.

3. Din punct de vedere intensional, termenul *sportivitate* este: n. abstract;

I). negativ;

c. nevid;

d. precis.

4. Termenii *sportiv* şi *handbalist* se află în raport de:

a. Încrucişare;

b. ordonare;

c. contradicţie;

d. contrarietato.

5. Subiectul logic al propoziţiei *„Unii oameni sunt înalţi”***.** este:

a. unii;

b. Înalţi;

c. oameni;

d. unii oameni.

6. Inferenţele imediate au, ca număr de premise:

a. două;

b. trei;

c. una;

d. patru sau cinci.

7. Obversiunea este o inferenţă:

a. mediată;

b. imediată;

c. inductiv sintetică;

d. deductiv analitică.

8. Propoziţia *JNiciun tigru nu este erbivor”.* este un exemplu de propoziţie:

a. universal afirmativă;

b. particular negativă;
c. universal negativă;
d. particular afirmativă.

9. Inferenţa *„Dacă fiecare tigru este carnivor, atunci toţi tigrii sunt carnivori”*. este un exemplu de:

a. inducţie completă;
b. inducţie incompletă;
c. deducţie;
d. echivalenţă.

10. În unele situaţii, raţionamentul deductiv poate să treacă şi de la:

a. general la particular;
b. general la general;
c. particular la particular;
d. particular la general. **20 puncte**

B. Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenul D este subordonat termenului B, termenul A se află în raport de contradicţie (acelaşi univers de discurs) cu termenul B, dar de încrucişare cu termenul C.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A,** iar propoziţiile false cu litera **F**)**:**

a. Unii A nu sunt B;
b. Toţi D sunt B;
c. Niciun D nu este A;
d. Unii A sunt B;
e. Toţi D sunt A;
f. Niciun **D** nu este C. **6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

1. *Nicio pârtie de schi nu este un teren plin de gropi.*

2. *Unele schiuri sunt obiecte de culoare galbenă.*

3. *Toţi antreprenorii sunt oameni preocupaţi de profit.*

4. *Unele afaceri nu sunt activităţi profitabile.*

A. Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 2 **şi 3.2 puncte**

B. Construiţi, în limbaj formal, subalterna propoziţiei 1, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 3 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

C. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

D. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 2.

4 puncte

E. Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: *Pentru că niciun agricultor nu este o persoană leneşă, rezultă că toţi agricultorii sunt persoane harnice.*

Y: *Dacă unele case sunt locuinţe frumoase, atunci unele case nu sunt locuinţe urâte:* **n.** scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte b.** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: aai-2, eae-l.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn,

validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *„Toţi brazii sunt pomi frumoşi…* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *Dacă toţi vânătorii sunt preocupae de căutarea vânatului, atunci unii oameni nu sunt preocupaţi de căutarea vânatului, având în vedere că unii oameni nu sunt vânători.*

a. Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; **2 puncte b.** Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

D. Fie următoarea definiţie:

Medicina este activitatea medicului.

a. Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte b.** Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul*, /medicina".* **4 puncte**

Test 6

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. O clasificare este corectă dacă:

a. există un singur criteriu al clasificării;

b. există mai multe criterii ale clasificării pe acelaşi nivel al clasificării;

c. obiectele clasificării sunt din genuri diferite;

d. obiectele clasificării sunt în raporturi de concordanţă din universuri diferite.

2. Subiectul logic al propoziţiei *„Toţi spadasinii sunt buni mânuitori de sabie"***.** este:

a. sunt;
b. spadasinii;
c. sunt buni;
d. mânuitori de sabie.

3. Din punct de vedere intensional, termenul *spadasin* este:
a. vid;
b. vag;
c. pozitiv;
d. imprecis.

4. Demonstraţia este alcătuită din:
a. Început, cuprins şi sfârşit;
b. termeni, propoziţii şi analogii;
c. teza de demonstrat, fundamentul demonstraţiei şi procesul de demonstrare;
d. propoziţii afirmative, negative şi probabile.

5. Dacă termenului *boxer* i se adaugă proprietatea *la categoria cocoş,* atunci extensiunea:
a. creşte;
b. scade;
c. rămâne la fel;
d. depinde de formularea predicatului.

6. Inferenţa *„Dacă unii frizeri tund bine, înseamnă că toţi frizerii tund bine”.* este un exemplu de:
a. inducţie completă;
b. inducţie incompletă;
c. deducţie;
d. echivalenţă.

M *Examen Bacalaureat*

7. În cazul inducţiei complete, concluzia trebuie să fie:
a. generală;
b. negativă;
c. particulară;

d. analitică.

8. Propoziţia *„Unii câini sunt curajoşi”***.** este un exemplu de propoziţie:

a. universal afirmativă;

b. particular negativă;

c. universal negativă;

d. particular afirmativă.

9. Fundamentul demonstraţiei reprezintă:

a. ansamblul de premise pe baza cărora vom trage o concluzie;

b. O propoziţie negativă;

c. O propoziţie afirmativă;

d. O propoziţie posibilă.

10. Tormenii boxer şi *fotbalist,* ca specii ale genului *sportiv,* se află în raport de:

a. contradicţie;

b. contrarietate;

d. ordonare; **d.** identitate. **20 puncte**

B Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenul D este în raport de încrucişare cu termenul A, tormenii şi C sunt subordonaţi faţă de A şi, totodată, sunt în raport de contrarietate unul cu cel Ălalt.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A,** iar propoziţiile false cu litera **F**)**:**

a. Toţi B sunt A;

b. Unii A sunt C;

c. Toţi C sunt A;

d. Toţi D sunt A;

e. Unii D nu sunt A;

f. Unii **B** nu sunt **A. 6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

1. *Nicio pădure nu este un spaţiu lipsit de arbori.*

2. *Unele excursii sunt activităţi educative în domeniul istoriei.*

3. *Toţi liceenii sunt elevi care studiază mult.*

4. *Unii pomi nu sunt arbori din pădure.*

A. Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 3 **şi-l.2 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 4, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 1 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

C. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

D. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

E. Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: *Dacă toate animalele carnivore sunt animale care se hrănesc cu carne, atunci toate animalele care se hrănesc cu carne sunt animale carnivore.*

Y: *Dacă unele plante medicinale sunt plante din care se obţin ceaiuri, atunci unele plante din care se obţin ceaiuri sunt plante medicinale.*

Pornind de la această situaţie:

a. scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** **b.** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: ea o-2, aai-l.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia: „Unele sărbători de iarnă sunt fenomene iubite de oameni”. **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: *„Dacă toţi elevii sunt preocupaţi de a lua note mari, atunci unii tineri nu sunt preocupaţi de a lua note mari, având în vedere că unii tineri nu sunt elevi”.*

a. Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; **2 puncte b.** Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

D. Fie următoarea definiţie: *„Buturuga este un obiect mic ce răstoarnă carul mare”.*

a. Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte b.** Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *„buturuga”.* **4 puncte**

Test 7

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o

singură variantă de răspuns.

1. Una dintre regulile tezei de demonstrat este:

a. teza de demonstrat trebuie să cuprindă atât termeni vagi, cât şi negativi;

b. teza de demonstrat trebuie să cuprindă doar propoziţii universale;

c. teza de demonstrat trebuie să fie clar şi precis formulată;

d. teza de demonstrat să poată suporta modificări pe parcursul demonstraţiei.

2. Ce înţelegem prin *teza de demonstrai*?

a. O teză intransigentă;

b. O propoziţie complexă probabilă;

c. O propoziţie concretă pe care o vom demonstra;

d. O argumentare cu mai multe înţelesuri.

3. Dacă A = peşte, B = crap, C = ştiucă, arătaţi varianta corectă:

a. şi B sunt în raport de contradicţie;

b. şi C sunt în raport de ordonare;

c. Şi C sunt în raport de identitate;

d. şi C sunt în raport de contrarietate.

4. Subiectul logic al propoziţiei *„Unii tăietori de lemne sunt puternici”*. este:

a. puternici;

b. tăietori de lemne;

c. unii;

d. unii tăietori.

5 Raţionamentul *„Dacă unii tăietori de lemne sunt puternici, atunci toţi tăietorii de lemne sunt puternici”*. este un exemplu de:

a. inducţie completă;

b. inducţie incompletă;

c. deducţie;

d. echivalenţă.

fi Din punct de vedere extensional, termenul *Regele Chinei* este: n. vag;

b. vid;

c. colectiv;

d. general.

7. În cazul obversiunii, predicatul concluziei faţă de cel al premisei:

a. va fi negat;

b. va rămâne la fel;

c. se transformă în subiect;

d. neagă subiectul.

8. Propoziţia *„Cinci elevi din clasa a IX-a se pregătesc pentru Olimpiada de Logică"***.** este un exemplu de propoziţie:

a. universal afirmativă;

b. particular negativă;

c. universal negativă;

d. particular afirmativă.

9. O clasificare este corectă dacă:

a. avem mai multe criterii de clasificare;

b. avem un singur criteriu de clasificare;

c. pe parcursul procesului de clasificare putem înlocui criteriul cu care am început;

d. nu este nevoie de criteriu de clasificare.

10. Conversiunea simplă cere ca în concluzie:

a. să schimbăm calitatea;

b. să schimbăm cantitatea;

c. să schimbăm locul predicatului cu subiectul;

d. să nu se schimbe nimic faţă de premisă. **20 puncte**

B. Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenii şi C sunt în raport de contradicţie (acelaşi univers de discurs) între ei şi, totodată, sunt subordonaţi termenului A, termenul D se află în raport de încrucişare cu termenul A.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

2. Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A,** iar propoziţiile false cu litera **F**)**.**

a. Toţi A sunt B;

b. Unii A sunt B;

c. Toţi C sunt A;

d. Unii D sunt A;

e. Toţi B sunt A;

f. Toţi **D** sunt **B. 6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

1. *Niciun motociclist nu este o persoană impresionată de autoturisme.*

2. *Unii oameni petrecăreţi sunt persoane influenţate de muzica populară.*

3. *Toate televizoarele sunt mijloace de informare în masă.*

4. *Unii actori de cinema nu sunt persoane care dansează în mod deosebit.*

A. Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 3 şi 4.2 **puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 4, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 1 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

C. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

D. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

E. Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: *Pentru că niciun cuţit de lemn nu este armă letală, rezultă că toate cuţitele de lemn sunt arme neletale.*

Y: *Dacă unele biciclete sunt grele, atunci unele biciclete nu sunt uşoare.*

Pornind de la această situaţie:

a.** scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** **b.** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

A. Fie următoarele două moduri silogistice: eae-4, aai-l.

1. Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

2. Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

B Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *„Unii munţi frumoşi se află pe teritoriul României.* **6 puncte**

C. Fie următorul silogism: „Dacă *toţi psihologii sunt preocupaţi de studiul psihicului omului, atunci unii oameni nu sunt preocupaţi de studiul psihicului omului, având în vedere că unii oameni nu sunt psihologi/.*

a. Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; 2

puncte b. Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

D. Fie următoarea definiţie:

„Tăcerea este de aur, vorba, de argint”.

a. Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte b.** Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul „tăcerea”. **4 puncte**

Test 8

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

1. Fundamentul demonstraţiei constă în:

a. premisele cu ajutorul cărora obţinem teza demonstraţiei;

b. termenii ce reprezintă anumite obiecte;

c. modul în care ne impresionează premisele;

d. cunoaşterea conţinutului termenilor extremi.

2. Dacă termenului *patine* îi adăugăm proprietatea *cu rotile,* atunci extensiunea:

a. scade;

b. creşte;

c. rămâne la fel;

d. depinde de contextul folosit.

3. Din punct de vedere extensional, termenul *Mihai Eminescu* este:

a. vag;

b. colectiv;

c. individual;

d. compus.

4. Regula omogenităţii în procesul clasificării presupune:

a. asemănările să fie mai importante decât deosebirile dintre obiectele unei clase;

b. asemănările sunt nesemnificative faţă de importanţa deosebirilor;

c. echilibru între asemănări şi deosebiri;

d. deosebiri mai mari faţă de asemănări.

5. Propoziţia *„Niciun peşte nu este tigru siberian”.* este un exemplu de propoziţie:

a. universal afirmativă;

b. particular negativă;

c. universal negativă;

d. particular afirmativă.

6. Inferenţa „Dacă *fiecare peşte este bun înotător, atunci toţi peştii sunt buni înotători*”**.** este un exemplu de:

a. inducţie completă;

b. inducţie incompletă;

c. deducţie;

d. echivalenţă.

7. Subiectul logic al propoziţiei *„Toţi vânătorii sunt înzestraţi cu puşti*”. este:

a. toţi;

b. Înzestraţi;

c. vânătorii;

d. puşti.

B. Dacă termenului *pastă de dinţi Colgate* i se ia proprietatea *Colgate,* extensiunea va:

a. creşte;

b. scădea;

c. rămâne la fel;

d. este influenţată de calitatea propoziţiei.

O. Concluzia obversiunii va avea predicatul:

a. afirmat;

b. negat;

c. neschimbat ca în premisă;

d. depinde de momentul interpretării.

10. Unul dintre următoarele enunţuri reprezintă un exemplu de propoziţie universal negativă:

a. Ceilalţi copii sunt plecaţi la mare;

b. Toţi sportivii medaliaţi sunt antrenaţi bine;

c. Unii sportivi nu sunt fotbalişti;

d. Niciun autoturism nu este aeroplan. **20 puncte**

B. Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenul C este raport de încrucişare cu termenul D care este în raport de încrucişare cu termenul A, termenul B este subordonat termenului A şi în raport de contrarietate cu termenii şi D.

1. Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

2 Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A,** iar propoziţiile false cu litera **F)**:

a. Unii B nu sunt A;

b. Toţi D sunt B;

c. Niciun D nu este A;

d. Unii A nu sunt B;

«Toţi D sunt A; **f** Unii **D** sunt **C. 6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

În dmi următoarele propoziţii:

1 *Nicio lăcustă nu este animal acvatic.*

2. *Unii cerbi sunt animale ce trăiesc în Munţii Carpaţi.*

3.1 poate ferestrele de termopan sunt ferestre bune izolatoare.

4 *Unii şerpi nu sunt animale veninoase.*

A. Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 3 şi 4.2 **puncte**

B. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj

natural, supraalterna propoziţiei 4, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 1 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

C. Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

D. Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

E. Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: *Dacă toate cămilele sunt animale care îşi depozitează apa în cocoaşe, atunci toate animalele care îşi depozitează apa în cocoaşe sunt cămile.*

Y: *Dacă unele peisaje din natură sunt locuri mirifice, atunci unele locuri mirifice sunt peisaje din natură.*

Pornind de la această situaţie:

scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Fie următoarele două moduri silogistice: aoo-2, iai-4.

Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns.

6 puncte

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia

„Unii elevi sunt olimpici la disciplina logică, argumentare şi comunicare”.

6 puncte

Fie următorul silogism: *„Dacă domeniul euristicii este reprezentat de procedeele prin care se descoperă ceva nou, atunci unele ştiinţe nu sunt din domeniul euristicii, având în vedere că unele ştiinţe nu sunt reprezentate de procedee prin care se descoperă ceva nou”.*

Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; 2 **puncte**

Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

Fie următoarea definiţie:

„Răzbunarea este arma prostului”.

Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia; **2 puncte**

Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul *a* şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *„răzbunarea”*. **4 puncte**

Test 9

SUBIECTUL I (30 de puncte)

Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

Din punct de vedere intensional, termenul argument este:

compus;
negativ;
simplu;
relativ.

Dacă termenului *televizor cu diagonala 53 cm* îi luăm proprietatea *cu diagonala 53 cm,* atunci extensiunea:

creşte;
scade;
rămâne la fel;
se modifică în funcţie de finalul analizei logice.

Din punct de vedere extensional, termenul *stilou* este:

vag;
colectiv;
general;
compus.

Regula consistenţei pentru o definiţie corectă presupune:

asemănările să fie mai importante decât deosebirile dintre obiectele unei clase;
să nu se dea două definiţii diferite pentru acelaşi obiect analizat;
echilibru între asemănări şi deosebiri;
găsirea de asemănări şi deosebiri între obiectele analizate.

Propoziţia *JNiciun african nu este eschimos".* este un exemplu de propoziţie:

universal afirmativă;
particular negativă;
universal negativă;
particular afirmativă.

Inferenţa *„Dacă fiecare tigru este carnivor, atunci top tigrii sunt carnivori"***.** este un exemplu de:

Inducţie completă;
Inducţie incompletă;
deducţie;
echivalenţă.

Subiectul logic al propoziţiei *„Toţi militarii sunt pregătiţi în fiecare zi"*. este:

toţi;

pregătiţi;
militarii;
În fiecare zi.

Dacă termenului *casă de vacanţă* i se ia proprietatea *de vacanţă,* atunci extensiunea va:

creşte;
scădea;
rămâne la fel;
este influenţată de calitatea propoziţiei.

Concluzia conversiunii va avea subiectul şi predicatul:

Inversate;
negate;
neschimbate faţă de premisă;
depinde de momentul interpretării.

La care dintre următoarele variante avem o propoziţie *particular afirmativă?*

Cinci copii sunt la cules de fructe;
Niciun peşte nu este animal de deşert;
Handbaliştii nu sunt fotbalişti;
Unele biciclete nu sunt folositoare în concursurile sportive. **20 puncte**

Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenul A este subordonat lui B şi, totodată, supraordonat lui şi D; şi D sunt în raport de contradicţie (acelaşi univers de discurs) între ele.

Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A,** iar propoziţiile false cu litera **F**)**:**

Toţi A sunt B;

Unii C sunt B;
Toţi D sunt A;
Niciun C nu este A;
Unii D nu sunt A;
Niciun A nu este **B. 6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

Nicio casă locuită nu este o locuinţă fără acoperiş.

Unii cântăreţi de muzică rock sunt persoane îndrăgite de mulţi tineri.

Toţi brazii sunt pomi care ne oferă oxigen.

Unele oraşe nu sunt localităţi ce depăşesc un milion de oameni.

Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 3 **şi-l.2 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 4, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 1 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: *Pentru că nicio floare nu este urâtă, rezultă toate florile sunt frumoase.*

Y: *Dacă unii copii sunt graşi şi frumoşi, atunci unii copii nu sunt slabi şi urâţi.*

Pornind de la această situaţie:

scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4**

puncte explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Fie următoarele două moduri silogistice: ei o-l, aai-4.

Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiţi, în limbaj formal, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia „Unele instrumente muzicale nu sunt din metal”. **6 puncte**

Fie următorul silogism: „Dacă toţi filosofii sunt preocupaţi de dragostea de înţelepciune, atunci unii oameni nu sunt preocupaţi de dragostea de înţelepciune, având în vedere că unii oameni nu sunt filosofi”.

Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; **2 puncte**

Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

Fie următoarea definiţie:

„Oamenii sunt păsări cu aripile crescute înăuntru”. (Nichita Stănescu)

Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte**

Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *„oamenii”*. **4 puncte**

Test 10

SUBIECTUL I (30 de puncte)

Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

Într-o clasificare ce nu conţine toate speciile genului vom avea o operaţie:

precisă;
adevărată;
falsă;
Incompletă.

Noţiunea reprezintă:

componenta cognitivă a termenului;
componenta ontologică a termenului;
componenta axiologică a termenului;
componenta lingvistică a termenului.

Dacă termenului *tablou cu diagonala 40 cm* îi luăm proprietatea *cu diagonala 40 cm,* atunci extensiunea:

creşte;
scade;
rămâne la fel;
se modifică în funcţie de finalul analizei logice.

Din punct de vedere extensional, termenul *laptop* este:

vag;
colectiv;
general;
compus.

Regula omogenităţii în procesul clasificării presupune:

asemănările să fie mai importante decât deosebirile dintre obiectele unei clase;

asemănările nesemnificative faţă de importanţa deosebirilor;

asemănări şi deosebiri în mod egal;
asemănările mai puţin importante faţă de deosebiri.

Inferenţa „Dacă *orice copac este din lemn, atunci toţi copacii sunt din lemn*”**.** este un exemplu de:
Inducţie completă;
Inducţie incompletă;
deducţie;
echivalenţă.

Subiectul logic al propoziţiei *„Toţi salvamarii sunt pregătiţi în fiecare zi*”**.** este:
toţi;
pregătiţi;
salvamarii;
În fiecare zi.

Dacă termenului *minge de fotbal* i se ia proprietatea *de fotbal,* extensiunea va:
creşte;
scădea;
rămâne la fel;
este influenţată de calitatea propoziţiei.

Concluzia conversiunii propoziţiei particulare negative va avea următoarea formă logică:
SoP;
Pia;
Pa A;
nu se converteşte.

La care dintre următoarele variante avem o propoziţie *universal afirmativă:*
Toţi copiii sunt doritori de dulciuri;
Niciun peşte nu este animal de deşert;
Handbaliştii nu sunt fotbalişti;
Unele biciclete nu sunt folositoare în concursurile sportive. **20 puncte**

Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenul A este în

raport de încrucişare atât cu B, cât şi cu C, termenul D este subordonat termenului A şi în raport de contrarietate atât cu C, cât şi cu B.

Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A,** iar propoziţiile false cu litera **F**)**:**

Toţi A sunt B;
Unii D nu sunt A;
Niciun B nu este A;
Unii C sunt A;
Unii B sunt A;
Toţi **D** sunt **A. 6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

Niciun fenomen meteorologic nu este un fenomen de neglijat.

Unele instrumente muzicale sunt instrumente pe bază de corzi.

Toate piesele de mobilă sunt obiecte interesante.

Unele autoturisme nu sunt maşini de lux.

Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 3 şi 4.2 **puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 4, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 1 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: *Dacă toţi voleibaliştii sunt sportivi înalţi, atunci toţi sportivii înalţi sunt voleibalişti.*

Y: *Dacă toate aparatele de fotografiat sunt aparate necesare în obţinerea de poze, atunci unele aparate necesare în obţinerea de poze sunt aparate de fotografiat.*

scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Fie următoarele două moduri silogistice: aee-4, aai-l.

Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *„**Unii** agenţi economici sunt cumpărători”*. **6 puncte**

Fie următorul silogism: *„Dacă toţi psihologii sunt preocupaţi de psihicul omului, atunci unii oameni nu sunt preocupaţi de psihicul omului, având în vedere că unii oameni nu sunt psihologi”.*

Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; 2 **puncte**

Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a

silogismului dat. **2 puncte**

Fie următoarea definiţie: *„Răzbunarea este arma prostului”.*

Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte**

Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *„răzbunare”.* **4 puncte**

Test 11

SUBIECTUL I (30 de puncte)

Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

Într-o clasificare în care apar specii străine genului clasificat vom avea o operaţie logică:

completă;
prea abundentă;
adevărată;
Imprecisă.

Inducţia, prin simplă enumerare, este un raţionament care:

are concluzia certă;
are concluzia probabilă;
are concluzia adevărată;
are concluzia falsă.

Dacă termenului *şcoală cu profil tehnic* îi luăm proprietatea *cu profil tehnic,* atunci extensiunea:

creşte;
scade;
rămâne la fel;
se modifică în funcţie de finalul analizei logice.

Din punct de vedere intensional, termenul, *tablou* este:

negativ;
general;
simplu;
relativ.

Propoziţia *„Niciun peşte nu este mamifer”.* este un exemplu de propoziţie:

universal afirmativă;
particular negativă;
universal negativă;
particular afirmativă.

Concluzia unui raţionament inductiv are caracter amplificator, atunci când:

Inducţia este completă;
Inducţia este probabilă;
Inducţia este prin simplă enumerare;
Inducţia este incompletă.

Dacă termenului *casă de vacanţă* i se ia proprietatea *de vacanţă,* raportul extensiuneintensiune va fi:

creşte extensiunea şi scade intensiunea;
scade extensiunea şi creşte intensiunea;
rămâne la fel;
este influenţată de calitatea propoziţiei.

Concluzia obversiunii va avea predicatul:

Inversat;
negat;
neschimbat faţă de premisă;
depinde de momentul interpretării.

Conversa propoziţiei particular afirmative este:

Pia;
Pea;
Sap;
Sel”.

La care dintre următoarele variante avem o propoziţie *particular afirmativă?*

Câţiva elevi optează pentru proba de logică şi argumentare la bacalaureat;

Niciun sportiv nu este bolnav;

Boxerii nu sunt fotbalişti;

Unele autoturisme nu sunt folositoare în concursurile sportive. **20 puncte**

Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenul A este supraordonat termenului B, care este supraordonat termenului C, care este, la rândul său, supraordonat termenului D.

Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A,** iar propoziţiile false cu litera **F**)**:**

Toţi D sunt C;

Niciun C nu este D;

Toţi B sunt C;

Unii C sunt B;

Unii A sunt B;

Toţi **A** sunt **D. 6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

Niciun regim democratic nu este un regim comunist.

Unele luni din an sunt luni friguroase.

Toţi cascadorii sunt persoane curajoase.

Unele terenuri de sport nu sunt omologate pentru meciuri internaţionale.

Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 1 şi 3.2 **puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 4, contradictoria

propoziţiei 2, contrara propoziţiei 1 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: *Pentru că niciun artist nu este o persoană fricoasă pe scenă, rezultă că toţi artiştii sunt persoane curajoase pe scenă.*

Y: *Dacă unele maladii sunt boli incurabile, atunci unele maladii nu sunt boli vindecabile.*

scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Fie următoarele două moduri silogistice: eae-2, ei o-3.

Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două. **8 puncte**

Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *„Unii grădinari sunt comercianţi cu profituri mari”.* **6 puncte**

Fie următorul silogism: *„Dacă toţi empiriştii sunt preocupaţi de descoperirea adevărului pe baza experienţei, atunci unii oameni nu sunt preocupaţi de descoperirea adevărului pe baza experienţei, având în vedere că unii oameni nu sunt empirişti.*

Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; **2 puncte**

Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

Fie următoarea definiţie: *„Viaţa însăşi este magie.'1* (A. Einstein)

Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte**

Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *„viaţa însăşi"*. **4 puncte**

Test 12

SUBIECTUL I (30 de puncte)

A. Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

Termenii *valid* şi *nevalid* se află în raport de:

ordonare;

contradicţie;

contrarietate;

Încrucişare.

Dacă termenului *peşte de Dunăre* îi luăm proprietatea *de Dunăre,* atunci extensiunea:

creşte;

scade;

rămâne la fel;

se modifică în funcţie de finalul analizei logice.

Din punct de vedere extensional, termenul *bicicletă*

este:

vag;
colectiv;
general;
compus.

Regula completitudinii în procesul clasificării presupune:

asemănările să fie mai importante decât deosebirile dintre obiectele unei clase;

asemănările sunt nesemnificative faţă de importanţa deosebirilor;

echilibru între asemănări şi deosebiri;

toate obiectele clasificate să fie distribuite în clasele corespunzătoare.

Propoziţia *„Unii ingineri sunt constructori de nave”***.** este un exemplu de propoziţie:

universal afirmativă;
particular negativă;
universal negativă;
particular afirmativă.

Inducţia completă este o formă de raţionament în care:

se generalizează în interiorul unei clase finite de obiecte;

se trece de la un număr infinit de cazuri la un număr finit;

se trece la o concluzie probabilă;
se ajunge la o concluzie particulară.

Subiectul logic al propoziţiei *„Toţi pompierii sunt pregătiţi în fiecare zi”*. este:

toţi;
pregătiţi;
pompierii;
În fiecare zi.

Dacă termenului *casă de vacanţă* i se ia proprietatea *de vacanţă,* extensiunea va:

creşte;

scădea;

rămâne la fel;

este influenţată de calitatea propoziţiei.

Conversiunea simplă a propoziţiei universal negative este:

Sip;

Pea;

Sap;

Pea.

În care dintre următoarele variante avem o propoziţie *particular afirmativă?*

O parte din studenţi este pasionată de şah;

Niciun peşte nu este animal de deşert;

Peştii piranha nu sunt găsiţi în Marea Neagră;

Unii peşti nu sunt rezistenţi pe timpul iernii. **20 puncte**

B. Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenii şi C se află în raport de contradicţie (acelaşi univers de discurs) şi de subordonare atât faţă de A, cât şi faţă de B, termenul B este, de asemenea, în raport de încrucişare cu A.

Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A,** iar propoziţiile false cu litera **F**)**:**

Toţi C sunt A;

Niciun C nu este B;

Niciun D nu este A;

Toţi D sunt B;

Unii A sunt D;

Niciun **D** nu este C. **6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

Nicio periuţă de dinţi nu este obiect dăunător în menţinerea sănătăţii dinţilor.

Unele pisici sunt animale care pot alerga foarte repede.

Toţi poliţiştii sunt persoane pe care se sprijină societatea.

Unele statuete nu sunt obiecte din piatră.

Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 2 **şi-l.2 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 4, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 1 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: *Dacă toţi rinocerii sunt animale puternice, atunci unele animale puternice sunt rinoceri.*

Y: *Dacă unele plante medicinale nu sunt plante din care se obţin ceaiuri, atunci unele plante din care se obţin ceaiuri nu sunt plante medicinale.*

scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Fie următoarele două moduri silogistice: aaa-l, coi-2.

Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *„Toate animalele din oceane sunt bune înotătoare.* **6 puncte**

Fie următorul silogism: „Dacă *toţi raţionaliştii sunt preocupaţi de descoperirea adevărului pe baza raţiunii, atunci unii oameni nu sunt preocupaţi de descoperirea adevărului pe baza raţiunii, având în vedere că unii oameni nu sunt raţionalişti”.*

Precizaţi termenul mediu al silogismului dat. 2 **puncte**

Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

Fie următoarea definiţie:

„Hoţul neprins este negustor cinstit”.

Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată. **2 puncte**

Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *„Hoţul neprins”.* **4 puncte**

Test 13

SUBIECTUL l (30 de puncte)

A. Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

Doi termeni sunt în raport de ordonare doar dacă:

sunt singulari;

sunt pozitivi;

unul este gen pentru celălalt;

Intensiunile au proprietăţi diferite.

Pentru ca o clasificare să fie corectă din punct de vedere logic, aceasta trebuie să respecte:

regula ambiguităţii;

regula definirii afirmative;

regula seriozităţii;

regula omogenităţii.

Din structura unui termen face parte:

componenta nevalorică;

componenta aleatorie;

componenta cognitivă;

componenta independentă.

Din punct de vedere intensional, termenul *microfon* este:

relativ;

negativ;

simplu;

compus.

Propoziţia *„**Unii** mecanici de locomotivă nu sunt aviatori”*. este un exemplu de propoziţie:

universal afirmativă;

particular negativă;

universal negativă;

particular afirmativă.

Inferenţa *„Dacă fiecare lăutar este remarcat atunci*

când cântă, atunci toţi lăutarii sunt remarcaţi atunci când cântă”**.** este un exemplu de:

Inducţie completă;

Inducţie incompletă;

deducţie;

echivalenţă.

Subiectul logic al propoziţiei „7 b (/ *cântăreţii sunt pregătiţi în fiecare zi*”**.** este:

toţi;

pregătiţi;

cântăreţii;

În fiecare zi.

Dacă termenului *cântăreţ de muzică uşoară* i se ia proprietatea *de muzică uşoară,* raportul extensiune – intensiune va fi:

creşte extensiunea şi scade intensiunea;

scade extensiunea şi scade intensiunea;

rămâne la fel;

este influenţat de calitatea propoziţiei.

Conversa propoziţiei universale afirmative va fi:

Pia;

SoP;

SIP;

Pea.

La care dintre următoarele variante avem o propoziţie *particular negativă?*

Şaptesprezece sportivi sunt copii care aleargă după cronometru;

Niciun fotbalist nu este animal de deşert;

Handbaliştii nu sunt fotbalişti;

Unele biciclete nu sunt folositoare în concursurile sportive. **20 puncte**

B. Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenul A este în raport de încrucişare cu B şi, în acelaşi timp, este

supraordonat lui şi D, termenii şi D sunt în raport de încrucişare, atât între ei, cât şi cu termenul B.

Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A,** iar propoziţiile false cu litera **F**)**:**

Toţi A sunt D;
Toţi C sunt A;
Unii A nu sunt D;
Unii B sunt A;
Toţi A sunt B;
Unii **D** nu sunt C. **6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

Niciun inginer nu este o persoană fără studii superioare.

Unii brazi sunt pomi folosiţi ca ornament.

Toţi hocheiştii sunt buni patinatori.

Unii oameni slabi psihic nu sunt persoane care reuşesc în ceea ce-şi doresc.

Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 3 **şi-l.2 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 4, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 1 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: *Pentru că nicio staţiune de pe malul Mării Negre nu este un loc lipsit de turişti vara, rezultă că toate staţiunile de pe malul Mării Negre sunt locuri pline de turişti vara.*

Y: *Dacă unii peşti sunt animale de mari dimensiuni, atunci unii peşti nu sunt animale de mici dimensiuni.*

Pornind de la această situaţie:

scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Fie următoarele două moduri silogistice: aai-2, eae-l.

Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *Anotimpul iubit de schiori este anotimpul în care se folosesc schiuri”.*

6 puncte

Fie următorul silogism: *„Dacă toţi adepţii lui Socrate sunt preocupaţi de sintagma Cunoaşte-te pe tine însuţi, atunci unii oameni nu sunt preocupaţi de sintagma*

Cunoaşte-te pe tine însuţi, având în vedere că unii oameni nu sunt adepţi ai lui Socrate".

Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; **2 puncte**

Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

Fie următoarea definiţie:

„Calul de dar nu este căutat la dinţi".

Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte**

Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul *a* şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *„calul de dar".* **4 puncte**

Test 14

SUBIECTUL I (30 de puncte!

Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

În inferenţele deductive, concluzia faţă de premise trebuie să fie:

mai generală;

la fel de generală sau mai puţin generală;

obligatoriu de valoare afirmativă;

obligatoriu de valoare negativă.

Dacă termenului *parc din sectorul **I** al Bucureştiului* îi luăm proprietatea *din sectorul **I** al Bucureştiului,* atunci extensiunea:

creşte;

scade;

rămâne la fel;

se modifică în funcţie de finalul analizei logice.

Din punct de vedere extensional, termenul *minge* este:

vag;
colectiv;
general;
compus.

Într-o clasificare unde găsim mai multe asemănări decât deosebiri, vom respecta regula:

omogenităţii;
distributivităţii;
parităţii;
circularităţii.

Propoziţia *„Unele flori de primăvară sunt ghiocei”.* ne oferă un exemplu de propoziţie:

universal afirmativă;
particular negativă;
universal negativă;
particular afirmativă.

Inferenţa „Dacă *fiecare agricultor este pasionat de terenul cultivat, atunci toţi agricultorii sunt pasionali de terenurile cultivate”. e*ste un exemplu de:

Inducţie completă;
Inducţie incompletă;
deducţie;
echivalenţă.

Subiectul logic al propoziţiei *„Toate mingile sunt umflate pentru a fi folosite”.* este:

toate;
mingile;
umflate;
umflate pentru a fi folosite.

Dacă termenului *culoare albastră* i se ia proprietatea *albastră,* atunci raportul extensiuneintensiune va fi:

creşte extensiunea şi scade intensiunea;
scade extensiunea şi creşte intensiunea;
rămâne la fel;

este influenţat de calitatea propoziţiei.

Obversa propoziţiei universal afirmative va fi:

tot o propoziţie afirmativă;

O propoziţie negativă;

O propoziţie probabilă;

O propoziţie interogativă.

La care dintre următoarele variante avem o propoziţie *particular negativă:*

Unii copii sunt respectuoşi;

Niciun peşte nu este animal terestru;

Handbaliştii nu sunt fotbalişti;

Câteva biciclete nu sunt folosite în concursurile sportive. **20 puncte**

Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenii şi D sunt în raport de contrarietate şi, totodată, sunt subordonaţi termenului B, termenul D este subordonat termenului A care este, în acelaşi timp, în raport de încrucişare cu termenul B.

Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A,** iar propoziţiile false cu litera **F**)**:**

Unii B nu sunt A;

Toţi D sunt B;

Niciun D nu este A;

Unii A nu sunt B;

Toţi D sunt A;

Unii **D** sunt C. **6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

Nicio activitate care manipulează oamenii nu este o

activitate etică.

Unele pistoale sunt arme de calibru mare.

Toţi părinţii sunt persoane care îşi iubesc nemărginit propriii copii.

Unii oameni de afaceri nu sunt persoane îmbrăcate la patru ace.

Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 3 şi 4.2 **puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 4, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 1 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: *Dacă toate animalele carnivore sunt animale care se hrănesc cu carne, atunci toate animalele care se hrănesc cu carne sunt animale carnivore.*

Y: *Dacă unele plante medicinale sunt plante din care se obţin ceaiuri, atunci unele plante din care se obţin ceaiuri sunt plante medicinale.*

Pornind de la această situaţie;

scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Fie următoarele două moduri silogistice: eae-4, aii-l.

Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare

fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia *„Cei care împodobesc bradul de Crăciun sunt în spiritul sărbătorilor de iarnă”.*

6 puncte

Fie următorul silogism: „Dacă *toate regimurile democratice sunt preocupate de domnia majorităţii asupra minorităţii, atunci unele regimuri nu sunt preocupate de domnia majorităţii asupra minorităţii, având în vedere că unele regimuri nu sunt regimuri democratice”.*

Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; 2 **puncte**

Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

Fie următoarea definiţie:

„Filosofia este singurul mijloc de a depăşi condiţia de muritor şi chiar de a o transforma în nemurire”. **(**Seneca**)**

Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte**

Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul *„filosofia”.* **4 puncte**

Test 15

SUBIECTUL I (30 de puncte)

Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect

pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

Genul proxim este:
cel mai mare gen;
cel mai mic gen;
genul cel mai apropiat de termenul (specia) definit;
genul care se modifică cel mai uşor.

Dacă termenului *telefon celular marca Samsung* îi luăm proprietatea *marca Samsung,* atunci extensiunea:
creşte;
scade;
rămâne la fel;
se modifică în funcţie de finalul analizei logice.

Din punct de vedere extensional, termenul *cântec* este:
vag;
colectiv;
general;
compus.

Definiţia *„Dreptele paralele nu sunt nici drepte şi nici frânte"* **.** este o încălcare a regulii definiţiei:
definiţia trebuie să prevină viciul circularităţii;
definiţia trebuie să fie clară şi precisă;
definiţia trebuie să fie afirmativă;
definiţia trebuie să fie consistentă.

Propoziţia *„Niciun telefon celular nu este autoturism"* **.** este un exemplu de propoziţie:
universal afirmativă;
particular negativă;
universal negativă;
particular afirmativă.

Un indicator al unei argumentări deductive imediate care introduce premisa este:
rezultă că;

În măsura în care;
deci;
concluzionăm că.

Subiectul logic al propoziţiei *„Toţi militarii sunt pregătiţi în fiecare zi”*. este:

toţi;
pregătiţi;
militarii;
În fiecare zi.

Dacă termenului *casă de vacanţă* i se ia proprietatea *de vacanţă,* atunci raportul extensiuneintensiune va fi:

creşte extensiunea şi scade intensiunea;
scade extensiunea şi creşte intensiunea;
rămâne la fel;
este influenţat de calitatea propoziţiei.

Obversa propoziţiei particular negative va avea predicatul:

afirmat;
negat;
rămâne la fel;
depinde de contextul în care apare propoziţia.

La care dintre următoarele variante avem o propoziţie *particular afirmativă:*

Zece copii din clasa a IX-a sunt sportivi;
Nicio maimuţă nu este animal de deşert;
Handbaliştii nu sunt fotbalişti;
Unele flori nu sunt roşii. **20 puncte**

Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenul B este supraordonat termenilor şi D, B este în raport de încrucişare cu A, termenii şi C se află în raport de contradicţie unul faţă de celălalt (acelaşi univers de discurs) şi totodată se află în contrarietate cu termenul A.

Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru

termeni. **4 puncte**

Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A,** iar propoziţiile false cu litera **F**)**:**

Toţi B sunt D;

Unii C sunt A;

Niciun D nu este A;

Unii A sunt B;

Niciun C nu este B;

Unii **D** nu sunt **B. 6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

Nicio activitate teroristă nu este o activitate a oamenilor normali.

Unii struguri sunt fructe de culoare roz.

Toţi cercetătorii sunt persoane care îşi iubesc obiectivele ştiinţifice.

Unele păsări nu sunt animale rezistente la frig.

Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 3 **şi-l.2 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 4, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 1 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: ***Pentru că niciun pilot de curse automobilistice nu este impresionat de motoare mici, rezultă că toţi piloţii de curse automobilistice sunt impresionaţi de motoare mari.***

Y: ***Dacă unii copii sunt persoane cu dizabilităţi fizice şi psihice, atunci unii copii nu sunt persoane sănătoase.***

scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Fie următoarele două moduri silogistice: ea o-2, aai-3.

Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia ***„Oamenii sănătoşi sunt persoane care au grijă de propriul organism”.***

6 puncte

Fie următorul silogism: ***„Dacă toţi sportivii sunt preocupaţi să câştige toate competiţiile, atunci unii oameni nu sunt preocupaţi să câştige toate competiţiile, având în vedere că unii oameni nu sunt sportivi”.***

Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; **2 puncte**

Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

Fie următoarea definiţie: ***„Omul este mai mult decât o marfă”. (***Paul Samuelson)

Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte**

Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul ***a*** şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul ***„omul”*****. 4 puncte**

Test 16

SUBIECTUL I (30 de puncte)

Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

Diferenţa specifică reprezintă:

scăderea unor proprietăţi;

adăugarea unor proprietăţi;

Indicarea unor proprietăţi pe care termenul (specia) analizat le are în plus faţă de celelalte specii ale genului său;

Indicarea unor proprietăţi pe care termenul analizat le are în minus faţă de celelalte specii ale genului său.

Termenii ***plăcere*** şi ***neplăcere*** se află în raport de:

contrarietate;

Încrucişare;

ordonare;

contradicţie.

Dacă termenului ***fotografie de buletin*** îi luăm proprietatea ***de buletin,*** atunci extensiunea:

creşte;

scade;

rămâne la fel;

se modifică în funcţie de finalul analizei logice.

Două propoziţii care nu pot fi simultan false se află în raport de:

contradicţie;
contrarietate;
subcontrarietate;
subalternare.

Propoziţia ***„Niciun spadasin nu este preocupat de pistoale”***. este un exemplu de propoziţie:

universal afirmativă;
particular negativă;
universal negativă;
particular afirmativă.

Inferenţa ***„Dacă fiecare copil este impresionat de jucării, atunci toţi copiii sunt impresionaţi de jucării”***. este un exemplu de:

Inducţie completă;
Inducţie incompletă;
deducţie;
echivalenţă.

Subiectul logic al propoziţiei „7 bi***/ fermierii sunt preocupaţi de pământul lor”***. este:

toţi;
preocupaţi;
fermierii;
de pământul lor.

Dacă termenului ***culegător de mere*** i se ia proprietatea ***de mere,*** atunci raportul extensiuneintensiune va fi:

creşte extensiunea şi scade intensiunea;
scade extensiunea şi creşte intensiunea;
rămâne la fel;
este influenţat de calitatea propoziţiei analizate.

Concluzia conversiunii prin accident a propoziţiei universal afirmative va avea:

aceeaşi cantitate;
altă calitate;
aceeaşi cantitate şi calitate;
se schimbă cantitatea şi calitatea rămâne aceeaşi.

La care dintre următoarele variante avem o propoziţie ***particular afirmativă?***

Două clase de elevi sunt voluntare în plantarea de pomi fructiferi;
Balena nu este animal de deşert;
Handbaliştii nu sunt fotbalişti;
Unele biciclete nu sunt folositoare în concursurile sportive. **20 puncte**

Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenii şi D sunt subordonaţi termenului A, de asemenea, termenii şi D se află în raport de încrucişare între ei, termenul B este în raport de încrucişare cu termenul A.

Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A,** iar propoziţiile false cu litera **F**)**:**

Toţi B sunt A;
Unii B nu sunt A;
Unii C sunt D;
Niciun D nu este A;
Unii D nu sunt C;
Unii **B** sunt **A. 6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

Niciun tratament cu injecţii nu este o activitate dorită de oamenii sănătoşi.

Unii câini sunt animale de companie.

Toate vacanţele sunt perioade aşteptate cu drag de elevi.

Unele izvoare de apă nu sunt izvoare cu apă potabilă.

Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 1 şi 3.2 **puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 4, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 1 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: ***Dacă toate cutremurele sunt mişcări ale plăcilor tectonice, atunci toate mişcările de plăci tectonice sunt cutremure.***

Y: ***Dacă unele clădiri înalte sunt sediile unor firme de consultantă tehnică, atunci unele sedii ale unor firme de consultantă tehnică sunt clădiri înalte.***

Pornind de la această situaţie:

scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Fie următoarele două moduri silogistice: aai-l, ea o-2.

Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să

corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia: ***„Unele melodii de muzică populară sunt cu specific bănăţean”.***

6 puncte

Fie următorul silogism: „Dacă ***tot} pictorii sunt interesaţi de tablouri, atunci unii oameni nu sunt interesaţi de tablouri, având în vedere că unii oameni nu sunt pictori”.***

Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; 2 **puncte**

Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

Fie următoarea definiţie: ***„Eficacitatea este fundamentul succesului***”. (John C. Maxwel)

Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia; **2 puncte**

Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul ***a*** şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul ***„eficacitatea”***. **4 puncte**

Test 17

SUBIECTUL I (30 de puncte)

Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

Din punctul de vedere al genului, clasificarea este:

descompunerea genului în speciile sale;

refacerea genului din speciile sale;
subordonarea unui gen faţă de altul;
două genuri aflate în raport de identitate.

Două propoziţii categorice care nu pot fi nici simultan adevărate, nici false, se află în raport de:

contrarietate;
contradicţie;
subalternare;
subcontrarietate.

Dacă termenului ***sportiv fotbalist*** îi luăm proprietatea ***fotbalist,*** atunci extensiunea:

creşte;
scade;
rămâne la fel;
se modifică în funcţie de finalul analizei logice.

Din punct de vedere extensional, termenul ***tricou*** este:

vag;
colectiv;
general;
compus.

Propoziţia ***„Unii sportivi sunt englezi"***. este un exemplu de:

universal afirmativă;
particular negativă;
universal negativă;
particular afirmativă.

În funcţie de gradul de generalitate al concluziei în raport cu premisele din care a fost obţinută, o interferenţă poate fi:

corectă şi incorectă;
Imediată şi mediată;
validă şi nevalidă;
deductivă şi nedeductivă.

Subiectul logic al propoziţiei „***Unele televizoare sunt marca Samsung***este:

unele;

televizoare;

Samsung;

marca Samsung.

Dacă termenului ***tren cu destinaţia Constanţa*** i se ia proprietatea ***cu destinaţia Constanţa,*** atunci raportul extensiune-intensiune va fi:

creşte extensiunea şi scade intensiunea;

scade extensiunea şi creşte intensiunea;

rămâne la fel;

este influenţat de calitatea propoziţiei analizate.

Dacă A = televizor, B = televizor marca Samsung, C = televizor marca Sony, atunci şi C sunt în raport de:

Identitate;

ordonare;

contrarietate;

conexiune.

La care dintre următoarele variante avem o propoziţie ***particular afirmativă?***

Cinci copii culeg fructe;

Niciun peşte nu este animal de deşert;

Handbaliştii nu sunt fotbalişti;

Unele biciclete nu sunt folositoare în concursurile sportive. **20 puncte**

Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenul A este supraordonat termenului C şi în raport de contrarietate cu D, de asemenea B este supraordonat lui D şi în raport de contrarietate cu C; şi B sunt în raport de încrucişare.

Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii

A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A,** iar propoziţiile false cu litera **F**)**:**

Unii A sunt B;

Toţi D sunt B;

Niciun C nu este A;

Unii C nu sunt A;

Toţi C sunt B;

Unii **D** nu sunt **B. 6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

Niciun submarin nu este vas de croazieră.

Unii şerpi sunt animale veninoase.

Toate proiectele financiare sunt obiective stringente.

Unele flori nu sunt plante tropicale.

Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 3 şi 4.2 **puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 4, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 1 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: ***Pentru că nicio echipă de sportivi nu este antrenată de oameni slabi pregătiţi, rezultă că toate echipele de sportivi sunt antrenate de oameni bine***

pregătiţi

Y: ***Dacă unele culegeri de teste la disciplina logică sunt culegeri cu informaţii noi, atunci unele culegeri de teste la disciplina logică nu sunt culegeri cu informaţii vechi.***

scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Fie următoarele două moduri silogistice: iai-3, ei o-l.

Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia ***„Unele zile de vară sunt potrivite pentru a ne bronza”*. 6 puncte**

Fie următorul silogism: ***„Dacă toţi bicicliştii sunt preocupaţi de biciclete cu multe viteze, atunci unii oameni nu sunt preocupaţi de biciclete cu multe viteze, având în vedere că unii oameni nu sunt bicicliști***

Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; **2 puncte**

Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

Fie următoarea definiţie: ***„Locomotiva cu aburi este un balaur ce scoate fum pe nări”.***

Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte**

Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul ***„locomotiva”.*** **4 puncte**

Test 18

SUBIECTUL I (30 de puncte)

Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

Dacă noţiunile şi B sunt în raport de încrucişare, C este subordonată faţă deşi D este subordonată faţă de B, atunci şi D se află în raport de:

Încrucişare;
Identitate;
contrarietate;
contradicţie.

Dacă termenului ***manual de logică*** îi luăm proprietatea ***de logică,*** atunci extensiunea:

creşte;
scade;
rămâne la fel;
se modifică în funcţie de finalul analizei logice.

Din punct de vedere extensional, termenul ***sport*** este:

vag;
colectiv;
general;
compus.

Într-o clasificare unde asemănările sunt mai importante decât deosebirile dintre obiectele din aceeaşi clasă, vom avea regula:

omogenităţii;

complexităţii;
opoziţiei;
completitudinii.

Afirmaţia că ***„Toţi antreprenorii sunt buni afacerişti"***. este un exemplu de propoziţie:
universal afirmativă;
particular negativă;
universal negativă;
particular afirmativă.

Inferenţa ***„Dacă unele autoturisme sunt poluante, atunci toate autoturismele sunt poluante".*** este un exemplu de:
Inducţie completă;
Inducţie incompletă;
deducţie;
echivalenţă.

Predicatul logic al propoziţiei ***„Toate manualele sunt necesare elevilor"***. este:
toate;
manualele;
necesare;
necesare elevilor.

Din punct de vedere intensional, termenul ***inteligent*** este:
colectiv;
pozitiv;
general;
nevid.

Dacă termenului ***autoturism marca Mercedes*** i se anulează proprietatea ***marca Mercedes,*** atunci raportul extensiune-intensiune va fi:
creşte extensiunea şi scade intensiunea;
scade extensiunea şi creşte intensiunea;
rămâne la fel;

este influenţat de calitatea propoziţiei analizate.

La care din următoarele variante avem o propoziţie ***particular negativă?***

Unele plante nu se usucă iarna;

Niciun tigru nu este erbivor;

Agricultorii nu sunt industriaşi;

Unele petale de trandafir sunt galbene. **20 puncte**

Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenii şi B sunt în raport de încrucişare, termenul D este în raport de încrucişare cu B şi, în acelaşi timp, este în raport de contradicţie (acelaşi univers de discurs) cu termenul C. De asemenea, termenii şi D sunt subordonaţi termenului A.

Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera A, iar propoziţiile false cu litera **F**)**:**

Toţi A sunt C;

Unii D sunt B;

Unii B sunt A;

Niciun C nu este D;

Toţi C sunt B;

Unii **A** nu sunt **C. 6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

Niciun jucător de hochei nu este un patinator slab.

Unele hoteluri sunt clădiri de trei stele.

Toate creditele bancare sunt sume de bani luate cu dobândă.

Unele animale din junglă nu sunt animale carnivore.

Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 3 **şi-l.2 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 4, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 1 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: ***Dacă toate tipurile de cafea sunt substanţe bune la digestie, atunci toate substanţele bune la digestie sunt tipuri de cafea.***

Y: ***Dacă unele excursii sunt momente bune pentru relaxare, atunci unele momente bune pentru relaxare sunt excursii.***

scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Fie următoarele două moduri silogistice: aaa-l, ei o-2.

Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6**

puncte

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia ***„Unele pensiuni turistice nu sunt solicitate în perioada de iarnă”.***

6 puncte

Fie următorul silogism: ***„Dacă toţi antreprenorii sunt preocupaţi de profit în afaceri, atunci unii oameni nu sunt preocupaţi de profit în afaceri, având în vedere că unii oameni nu sunt antreprenori”.***

Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; 2 **puncte**

Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

Fie următoarea definiţie: ***„Fericirea este un scop în sine”. (***Aristotel, ***Etica Nicomahică)***

Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte**

Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul ***„fericirea”.*** **4 puncte**

Test 19

SUBIECTUL I (30 de puncte)

Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

Care dintre următorii indicatori sunt de premisă?

pentru că, deoarece;

rezultă, deci;

prin urmare, câteodată;

orice cuvânt care introduce o propoziţie negativă.

Dacă termenului ***elev la profilul filologie*** îi luăm proprietatea ***la profilul filologie,*** atunci extensiunea:

creşte;
scade;
rămâne la fel;
se modifică în funcţie de finalul analizei logice.

Din punct de vedere extensional, termenul ***geantă*** este:

vag;
colectiv;
general;
compus.

Dacă clasificăm elevii unei clase şi vom obţine o clasificare ce conţine fete, băieţi, premianţi şi corigenţi, înseamnă că am încălcat regula:

clasificarea trebuie să fie completă;
regula omogenităţii;
criteriul clasificării trebuie să fie unic într-o operaţie;
clasificarea presupune trei elemente.

Presupoziţia că ***„Niciun pictor nu este un simplu zugrav"***. este un exemplu de propoziţie:

universal afirmativă;
particular negativă;
universal negativă;
particular afirmativă.

Inducţia completă nu se caracterizează prin:

se obţine o concluzie probabilă;
se obţine o concluzie certă;
se trece de la particular la general;
se analizează toate elementele clasei.

Predicatul logic al propoziţiei ***„Toţi viticultorii sunt preocupaţi de viţa-de-vie"***. este:

toţi;
preocupaţi;
sunt;
preocupaţi de viţa-de-vie.

Dacă termenului ***tigru malaezian*** se ia proprietatea ***malaezian*** raportul extensiune-intensiune va fi:

extensiunea creşte şi intensiunea scade;

extensiunea scade şi creşte intensiunea;

rămâne la fel;

este influenţat de calitatea propoziţiei.

A este în raport de contradicţie cu B. Dacă C aparţine lui şi D aparţine lui B, atunci şi D se află în raport de:

contrarietate;

contradicţie;

Identitate;

Încrucişare.

La care dintre următoarele variante avem o propoziţie particular afirmativă?

Unsprezece elevi din liceu sunt plecaţi cu un proiect despre protecţia mediului;

Niciun copil nu este adult;

Toţi tâmplarii sunt prelucrători în lemn;

Unele animale nu sunt pregătite de vânătoare decât noaptea. 20 **puncte**

Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenii B, C, şi D sunt subordonaţi termenului A, termenul B este în raport de încrucişare cu termenul C, termenul D este, de asemenea, în raport de încrucişare cu C, iar termenii şi D sunt în raport de contrarietate între ei.

Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A,** iar propoziţiile false cu litera **F**)**:**

Toţi D sunt B;

Unii D sunt B;

Niciun D nu este C;
Unii A nu sunt C;
Niciun C nu este A;
Unii **B** sunt C. **6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

Nicio activitate chirurgicală nu este o activitate lipsită de riscuri.

Unii şerpi sunt animale neveninoase.

Toţi urşii sunt animale puternice.

Unele mere nu sunt fructe coapte bine, atunci când le culegem.

Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 3 şi 4.2 **puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 4, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 1 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: ***Pentru că nicio coridă cu tauri nu este activitate frecventată de copii, rezultă că toate coridele cu tauri sunt activităţi frecventate de oameni adulţi.***

Y: ***Dacă unele cabane de munte sunt de înălţime mică, atunci unele cabane de munte nu sunt de înălţime mare.***

scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Fie următoarele două moduri silogistice: aii-l, aai-2.

Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia ***„Unele aparate de zbor nu sunt avioane cu reacţie.*** **6 puncte**

Fie următorul silogism: ***Dacă toţi economiştii sunt preocupaţi de producţie, repartiţie, schimb şi consum, atunci unii oameni nu sunt preocupaţi de producţie, repartiţie, schimb şi consum, având în vedere că unii oameni nu sunt economişti”.***

Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; 2 **puncte**

Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

Fie următoarea definiţie:

„Producţia nu este aplicarea uneltelor la material, ci a logicii în muncă”. (Peter Druker)

Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte**

Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a şi construiţi o

definiţie care să o încalce, având ca definit termenul ***producţie”.***

4 puncte

Test 20

SUBIECTUL I (30 de puncte!

Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

Din punctul de vedere al genului, diviziunea înseamnă:

descompunerea genului în speciile sale;

O propoziţie care ne conduce la stabilirea tipurilor de termeni folosiţi;

refacerea genului din speciile sale;

găsirea tipului de cuantori folosiţi în premisa majoră şi concluzie.

Câte premise ne trebuie pentru a avea o inferenţă imediată?

două;

trei sau patru maximum;

cinci;

una singură.

Termenii ***alb*** şi ***negru*** ca specii ale genului culoare sunt în raport de:

contradicţie;

contrarietate;

Încrucişare;

subcontrarietate.

Subiectul logic al propoziţiei „***Unii copii sunt preocupaţi de sport***”. este:

unii;

copii;

preocupaţi;

sport.

Paralogismele sunt greşeli logice făcute:
neintenţionat;
Intenţionat;
cu aspect deductiv;
sub influenţa inducţiei.

Dacă în premise găsim un număr limitat de obiecte, iar în concluzie găsim toate obiectele despre care se vorbeşte în raţionament, atunci vom avea:
deducţie completă;
paralogism;
Inducţie completă;
Inducţie incompletă.

Termenul profesor este, din punct de vedere intensional:
colectiv, pozitiv, individual, nevid;
simplu, precis, valid, absolut;
simplu, concret, absolut, pozitiv;
concret, nevid, general, pozitiv.

Concluziile eronate sub aspect logic, formal, le întâlnim atunci când:
nu se respectă regulile gramaticale;
termenii de subiect şi predicat sunt inversaţi într-una dintre premise;
nu se respectă legile validităţii inferenţelor deductive;
O premisă conţine mai multe cuvinte decât cea dinaintea ei.

Dacă termenului ***elev*** i se adaugă proprietatea ***preocupat de logică,*** atunci:
extensiunea scade şi creşte intensiunea termenului;
cresc şi intensiunea, şi extensiunea, în mod egal;
creşte extensiunea şi scade intensiunea termenului;
scad şi extensiunea, şi intensiunea termenului, în mod egal.

Propoziţia ***„Unele arme sunt letale atunci când îşi ating ţinta”***. este:

particular negativă;

universal afirmativă;

universal negativă;

particular afirmativă; **20 puncte**

Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenii şi B sunt în raport de încrucişare, termenul C este în raport de contradicţie (acelaşi univers de discurs) cu D şi, în acelaşi timp, atât C, cât şi D, sunt subordonaţi lui B, iar C este în raport de încrucişare cu A.

Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera A, iar propoziţiile false cu litera **F)**:

Toţi A sunt B;

Unii B sunt C;

Toţi C sunt A;

Unii D sunt A;

Niciun D nu este B;

Unii **C** nu sunt **A. 6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Avem propoziţiile:

Nicio motocicletă nu este bicicletă.

Unele obiecte de mobilă sunt scaune prelucrate din lemn de nuc.

Toate sărbătorile sunt perioade aşteptate cu plăcere.

Unele autoturisme nu sunt maşini alimentate cu gaz.

Precizaţi formulele logice corespunzătoare

propoziţiilor 3 şi 4.2 **puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 4, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 1 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: ***Dacă toate exerciţiile la matematică sunt exerciţii benefice elevilor de la profilurile tehnice, atunci toate exerciţiile benefice elevilor de la profilurile tehnice sunt exerciţii la matematică.***

Y: ***Dacă unii antreprenori de succes sunt persoane cu pasiune deosebită în ceea ce fac pentru firmă, atunci unele persoane cu pasiune deosebită în ceea ce fac pentru firmă sunt antreprenori de succes.***

Pornind de la această situaţie:

scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Fie următoarele două moduri silogistice: iai-3, ei o-l.

Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn,

validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia ***„Unele animale mari sunt animale care trăiesc doar în ocean”.*** **6 puncte**

Fie următorul silogism:

„Dacă toţi veteranii de război sunt persoane respectate, atunci unii oameni nu sunt persoane respectate, având în vedere că unii oameni nu sunt veterani de război”.

Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; **2 puncte**

Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

Fie următoarea definiţie: ***„Marinarii sunt lupii mărilor”.***

Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte**

Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul ***a*** şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul***, /narinari”.*** **4 puncte**

Test 21

SUBIECTUL l (30 de puncte)

A. Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns:

Care dintre următorii indicatori sunt de concluzie?

rezultă, deci;

casă, deşi;

Întrucât, fiindcă;

orice cuvânt care introduce o propoziţie afirmativă.

Dacă termenului ***restaurant chinezesc*** îi luăm proprietatea ***chinezesc,*** atunci extensiunea:

creşte;
scade;
rămâne la fel;
se modifică în funcţie de finalul analizei logice.

Din punct de vedere extensional, termenul ***casă*** este:

vag;
colectiv;
general;
compus.

Teza de demonstrat, fundamentul demonstraţiei şi procesul demonstrării sunt părţile unei:

clasificări;
demonstraţii;
argumentări de orice fel;
Inferenţe imediate.

Propoziţia ***„Niciun elefant nu este carnivor"***. este un exemplu de propoziţie:

universal afirmativă;
particular negativă;
universal negativă;
particular afirmativă.

Inducţia incompletă se caracterizează prin:

concluzie certă;
concluzie cu caracter amplificator în premise;
un număr finit de obiecte;
valoare de cunoaştere scăzută.

Subiectul logic al propoziţiei ***„Toţi militarii sunt pregătiţi în fiecare zi"***. este:

toţi;
pregătiţi;
militarii;
În fiecare zi.

Propoziţia categorică *„**Toate manualele sunt importante pentru elevi**”. **va*** avea următoarea formulă logică:

SoP;

Sel”;

SIP;

SaP.

Dacă termenului ***magazin universal*** îi luăm proprietatea ***universal,*** atunci raportul extensiuneintensiune va fi:

creşte extensiunea şi scade intensiunea;

scade extensiunea şi creşte intensiunea;

rămâne la fel;

este influenţat de calitatea propoziţiei analizate.

La care din următoarele variante avem o propoziţie universal negativă?

Zece sportivi sunt antrenaţi în fiecare zi;

Niciun telefon marca Samsung nu este ineficient;

Boxerii nu sunt sportivi care practică handbalul;

Unii sportivi nu sunt şahişti. **20 puncte**

B Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenii şi B sunt în raport de contradicţie (acelaşi univers de discurs), termenul C este subordonat termenului A; termenul D se află în raport de încrucişare cu A şi, în acelaşi timp, în raport de contrarietate cu C.

Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera A, iar propoziţiile false cu litera F):

Toţi A sunt B;

Unii B sunt C;

Toţi C sunt A;
Unii D sunt A;
Niciun D nu este B;
Unii C nu sunt A. **6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

Nicio problemă de matematică nu este o problemă rezolvabilă fără a cunoaşte formulele necesare.

Unii elevi sunt copii care participă la Olimpiada de Chimie.

Toţi poliţiştii sunt persoane care veghează la ordinea şi liniştea cetăţenilor.

Unii şerpi nu sunt animale veninoase.

Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 3 **şi-l.2 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 4, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 1 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: ***Pentru că nicio excursie nu este o activitate neplăcută, rezultă că toate excursiile sunt activităţi plăcute.***

Y: ***Dacă unele feline sunt animale sălbatice, atunci unele feline nu sunt animale domestice.***

Pornind de la această situaţie:

scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Fie următoarele două moduri silogistice: aai-3, ei o-2.

Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două. **8 puncte**

Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia ***„Unele corpuri de mobilă nu sunt de culoare maro”.*** **6 puncte**

Fie următorul silogism: ***„Dacă toţi viticultorii sunt preocupaţi de îngrijirea vitei-de-vie, atunci unii oameni nu sunt preocupaţi de îngrijirea vitei-de-vie, având în vedere că unii oameni nu sunt viticultori”.***

Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; **2 puncte**

Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

Fie următoarea definiţie: ***„Les yeux sont le miroir de l’âme”.*** (Ochii sunt oglinda sufletului)

Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte**

Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul

***„ochii”*. 4 puncte**

Test 22

SUBIECTUL I (30 de puncte)

Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

Definirea este operaţia logică care redă:

caracteristicile unei noţiuni de importanţă maximă;

caracteristicile unui obiect sau noţiuni, caracteristici ce-l deosebesc de toate celelalte obiecte sau noţiuni;

caracteristicile ce arată complexitatea termenilor ce o compun;

caracteristicile tuturor noţiunilor asemănătoare.

Definiţia unei noţiuni ne face să urmărim:

extensiunea (sfera) şi intensiunea (conţinutul) noţiunii;

valorile de adevăr;

largheţea interpretării fiecărui termen;

opiniile contrare.

Dacă termenului ***popor român*** îi luăm proprietatea ***român,*** atunci extensiunea:

creşte;

scade;

rămâne la fel;

se modifică în funcţie de finalul analizei logice.

Din punct de vedere extensional, termenul ***tricou*** este:

vag;

colectiv;

general;

compus.

Propoziţia ***„Niciun palat nu este apartament”.*** este un exemplu de propoziţie:

universal afirmativă;

particular negativă;
universal negativă;
particular afirmativă.

Inferenţa ***„Dacă unii campioni sunt aşezaţi pe prima poziţie a podiumului, atunci toţi campionii sunt aşezaţi pe aceeaşi poziţie a podiumului”. este*** un exemplu de:

Inducţie completă;
Inducţie incompletă;
deducţie;
echivalenţă.

Subiectul logic al propoziţiei ***„Toţi regii sunt iubiţi de popor”***. este:

toţi;
Iubiţi;
regii;
de popor.

Propoziţia categorică ***„Niciun cocor nu este pasăre urâtă”***. are ca formă logică:

SaP;
Sel”;
SIP;
SoP.

Dacă termenului ***câine buldog*** i se ia proprietatea ***buldog,*** atunci raportul extensiune-intensiune este:

creşte extensiunea şi scade intensiunea;
scade extensiunea şi creşte intensiunea;
rămâne la fel;
este influenţat de calitatea propoziţiei analizate.

La care dintre următoarele variante avem o propoziţie ***universal afirmativă***?

Nouă sportivi sunt membrii unei echipe de fotbal;
Niciun animal nu este plantă;
Oamenii sunt fiinţe raţionale;

Unii oameni sunt de vârstă înaintată. **20 puncte**

Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenii şi B sunt în raport de contradicţie (acelaşi univers de discurs) unul cu celălalt, termenul C este în raport de încrucişare atât cu termenul B, cât şi cu termenul A, termenul D este în raport de încrucişare cu A şi de contrarietate cu C.

Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A,** iar propoziţiile false cu litera **F**)**:**

Toţi D sunt B;

Niciun B nu este A;

Unii C sunt B;

Toţi D sunt A;

Unii C sunt D;

Niciun **B** nu este **D. 6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

Nicio pârtie de schi nu este un teren schiabil fără zăpadă.

Unele sărbători de iarnă sunt fenomene insolite de anumite obiceiuri strămoşeşti.

Toţi premianţii la olimpiadele şcolare sunt elevi care studiază mult.

Unii filosofi nu sunt adepţi ai empirismului.

Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 2 **şi 3.2 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 4, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 1 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: ***Dacă toate dansurile sunt activităţi ce necesită efort fizic, atunci unele activităţi ce necesită efort fizic sunt dansuri.***

Y: ***Dacă unele flori nu sunt plante medicinale, atunci unele plante medicinale nu sunt flori.*** Pornind de la această situaţie:

scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Fie următoarele două moduri silogistice: ieo-l, eae-2.

Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia ***„Unele melodii sunt ascultate ani de-a rândul”.*** **6 puncte**

Fie următorul silogism: ***„Dacă toţi elevii sunt***

preocupaţi de a învăţa la toate materiile, atunci unii oameni nu sunt preocupaţi de a învăţa la toate materiile, având în vedere că unii oameni nu sunt elevi”.

Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; **2 puncte**

Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

Fie următoarea definiţie: ***„Ţes yeux sont la cyterne ou boivent mes ennuis”*** (Baudelaire) – ***Ochii tăi sunt cisterna unde-mi beau supărările.***

Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte**

Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul ***„ochii”.*** **4 puncte**

Test 23

SUBIECTUL I (30 de puncte)

Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

Un termen este distribuit dacă:

este luat în considerare în funcţie de importanţa avută în raţionament;

joacă un rol esenţial în propoziţia categorică;

este luat în întreaga lui sferă de aplicabilitate;

poate fi subînţeles.

Definiţia este corectă doar dacă:

Între definit şi definitor există un raport de identitate;

definitul nu depinde de definitor;

definitorul este mai larg decât definitul;

depinde de interpretare.

Dacă termenului ***tânăr antreprenori*** i luăm proprietatea ***antreprenor,*** atunci extensiunea:

creşte;

scade;

rămâne la fel;

se modifică în funcţie de finalul analizei logice.

Din punct de vedere extensional, termenul ***şomer*** este:

vag;

colectiv;

general;

compus.

Într-o inferenţă deductivă, concluzia este:

la fel de generală sau mai puţin generală decât premisele din care a fost obţinută;

mai generală decât premisele;

depinde de momentele analizei logice;

nu depinde de premise.

Afirmaţia că ***„Niciun inel de aur nu este de argint”***. este un exemplu de propoziţie:

universal afirmativă;

particular negativă;

universal negativă;

particular afirmativă.

Inferenţa ***„Dacă unele biciclete sunt necesare, atunci toate bicicletele sunt necesare”***. este un exemplu de:

Inducţie completă;

Inducţie incompletă;

deducţie;

echivalenţă.

Predicatul logic al propoziţiei ***„Top cântăreţii de muzică populară sunt pregătiţi”***. este:

toţi;

pregătiţi;
muzică;
cântăreţii.

Dacă termenului ***tort de ciocolată*** i se ia proprietatea ***de ciocolată,*** atunci raportul extensiuneintensiune va fi:

creşte extensiunea şi scade intensiunea;
scade extensiunea şi creşte intensiunea;
rămâne la fel;
este influenţat de calitatea propoziţiei.

La care din următoarele variante avem o propoziţie ***particular afirmativă?***

Unii peşti sunt de apă dulce;
Niciun peşte nu este animal de deşert;
Rechinii înoată în ocean;
Unii peşti nu sunt de apă sărată. **20 puncte**

Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenii şi B sunt în raport de încrucişare, termenul D este subordonat termenului A şi în raport de încrucişare cu B, termenul C este subordonat termenului B şi în raport de încrucişare cu termenul A.

Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera A, iar propoziţiile false cu litera F):

Toţi D sunt A;
Unii D sunt B;
Niciun C nu este B;
Unii A sunt B;
Niciun A nu este D;
Niciun **D** nu este **B. 6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

Nicio zonă cu deşert nu este un teren dotat cu apă.

Unele zebre sunt animale mâncate de lei.

Toţi raţionaliştii sunt filosofi care caută adevărul pe baza raţiunii.

Unii elevi nu sunt premianţi la Olimpiada de Chimie.

Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 2 **şi-l.2 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 4, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 1 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: ***Pentru că nicio armată nu este o grupare de oameni fricoşi, rezultă că toate armatele sunt grupări de oameni curajoşi.***

Y: ***Dacă unele schiuri sunt obiecte de viteză mare, atunci unele schiuri nu sunt obiecte de viteză mică.***

Pornind de la această situaţie:

scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Fie următoarele două moduri silogistice: aaa-l, eae-4.

Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia ***„Toţi infractorii sunt pedepsiţi de lege”.*** **6 puncte**

Fie următorul silogism: ***„Dacă imaginile reproductive sunt înţelese ca obiecte sau fenomene întâlnite cu o anumită perioadă în trecut, atunci unele imagini nu sunt înţelese ca obiecte sau fenomene întâlnite cu o anumită perioadă în trecut, având în vedere că unele imagini nu sunt imagini reproductive”.***

Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; 2 **puncte**

Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

Fie următoarea definiţie: ***„Banii sunt sângele care irigă sistemul economic***”. (Paul Samuelson)

Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte**

Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul ***„bani”.*** **4 puncte**

Test 24

SUBIECTUL I (30 de puncte)

Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

Un termen este nedistribuit dacă:

este luat în considerare în funcţie de importanţa avută în raţionament;

joacă un rol esenţial în propoziţia categorică;

este luat doar într-o parte din sfera lui de aplicabilitate;

poate fi subînţeles.

Dacă termenului ***dirijor al Operei din Bucureşti*** îi luăm proprietatea ***al Operei din Bucureşti***, atunci extensiunea:

creşte;

scade;

rămâne la fel;

se modifică în funcţie de finalul analizei logice.

Din punct de vedere extensional, termenul ***porumbel*** este:

vag;

colectiv;

general;

compus.

Silogismul a fost inventat de:

Socrate;

Platon;

Aristotel;

John Stuart Mill.

Afirmaţia că ***„Unii copii sunt sportivi”. este*** un exemplu de propoziţie:

universal afirmativă;

particular negativă;

universal negativă;
particular afirmativă.

Inferenţa în care se trece de la un număr limitat de obiecte cunoscute în totalitate la o generalizare despre toate obiectele se numeşte:

Inducţie incompletă;
Inducţie completă;
deducţie mediată;
deducţie imediată.

Subiectul logic al propoziţiei ***„Toţi aviatorii sunt pregătiţi în fiecare zi***". este:

toţi;
pregătiţi;
aviatorii;
În fiecare zi.

Dacă termenului ***autoturism marca BMW*** i se ia proprietatea ***marca BMW,*** atunci raportul extensiune-intensiune va fi:

creşte extensiunea şi scade intensiunea;
scade extensiunea şi creşte intensiunea;
rămâne la fel;
este influenţat de calitatea propoziţiei analizate.

Termenii ***autoturism*** şi ***pasăre călătoare*** se află în universuri diferite de discurs şi sunt în raport de:

contrarietate;
Încrucişare;
contradicţie;
Identitate.

La care din următoarele variante avem o propoziţie ***universal afirmativă?***

Toţi turiştii sunt interesaţi de obiective turistice;
Nicio zi de vară nu este urâtă;
Unele fructe sunt de culoare roşie;
Unele autoturisme sunt de culoare galbenă.

puncte

Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenii şi B sunt în raport de încrucişare, termenul D este subordonat atât lui A, cât şi lui B, termenul C este în raport de încrucişare cu A şi în raport de contrarietate cu termenul D.

Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A,** iar propoziţiile false cu litera F):

Toţi A sunt B;

Niciun D nu este A;

Unii C sunt A;

Toţi D sunt B;

Unii A nu sunt D;

Unii **B** sunt **D. 6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

Niciun corp solid nu este un obiect lipsit de o anumită greutate.

Unele autoturisme dotate cu GPS sunt maşini fabricate în Franţa.

Toate parcurile sunt zone cu mulţi arbori.

Unele emisiuni de publicitate nu sunt vizionări plăcute pentru concurenţă.

Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 2 **şi 3.2 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 4, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 1 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi

obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: ***Dacă toţi poeţii sunt persoane preocupate să atragă cititorii cărţilor publicate, atunci unele persoane preocupate să atragă cititorii căiţilor publicate sunt poeţi.***

Y: ***Dacă unele avioane nu sunt aparate de zbor cu elice, atunci unele aparate de zbor cu elice nu sunt avioane.***

Pornind de la această situaţie:

scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Fie următoarele două moduri silogistice: aee-l, oao-3.

Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia ***„Organele de simţ sunt cele care ne dau diferite senzaţii”.*** **6 puncte**

Fie următorul silogism: ***„Dacă toate şlagărele sunt melodii fredonate perioade lungi, atunci unele cântece nu sunt melodii fredonate perioade lungi, având în vedere că unele cântece nu sunt şlagăre”.***

Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; **2 puncte**

Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

Fie următoarea definiţie:

„Filosofia este ca o trezire din starea de dependenţă faţă de nevoile vieţii”. (K. Jaspers)

Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte**

Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul ***„filosofie”.*** **4 puncte**

Test 25

SUBIECTUL I (30 de puncte)

Scrieţi litera corespunzătoare răspunsului corect pentru fiecare dintre enunţurile de mai jos. Este corectă o singură variantă de răspuns.

Definiţia constă în:

enumerarea termenilor care o compun;

reconstituirea noţiunii astfel încât să fie precizate atât extensiunea (sfera), cât şi intensiunea (conţinutul) acesteia;

descoperirea înţelesului noţiunii prin analizarea intensiunii;

Înţelegerea aspectului larg al noţiunii prin înlocuirea termenilor singulari şi negativi.

Dacă termenului ***autoturism alimentat cu motorină*** îi luăm proprietatea ***alimentat cu motorină,*** atunci extensiunea:

creşte;
scade;
rămâne la fel;
se modifică în funcţie de finalul analizei logice.

Din punct de vedere extensional, termenul ***legumă*** este:

vag;
colectiv;
general;
compus.

Teza de demonstrat trebuie să fie:

afirmativă;
negativă;
cel puţin o propoziţie probabilă şi nu una infirmată, deoarece nu ar mai fi nevoie să o demonstrăm;
deductivă.

Propoziţia ***„Unele fructe sunt bogate în vitamina C”***. este un exemplu de propoziţie:

universal afirmativă;
particular negativă;
universal negativă;
particular afirmativă.

Inferenţa „Dacă ***orice legumă este benefică pentru organism, atunci toate legumele sunt benefice pentru organism”.*** este un exemplu de:

Inducţie completă;
Inducţie incompletă;
deducţie;
echivalenţă.

Subiectul logic al propoziţiei ***„Toate vacantele sunt frumoase”*** **E**ste:

toate;
frumoase;
vacanţele;

sunt.

Dacă termenului ***statuetă de lemn*** i se ia proprietatea ***de lemn,*** atunci raportul extensiuneintensiune va fi:

creşte extensiunea şi scade intensiunea;

scade extensiunea şi creşte intensiunea;

rămâne la fel;

este influenţat de calitatea propoziţiei analizate.

Dacă termenului ***tricou*** îi adăugăm proprietatea ***de culoare roşie,*** atunci intensiunea:

scade;

rămâne la fel;

creşte;

depinde de momentul analizei logice.

În care dintre următoarele variante avem o propoziţie ***particular afirmativă:***

Unii pomi sunt fructiferi;

Unii pomi nu sunt fructiferi;

Toţi pomii sunt necesari;

Niciun lac nu este lipsit de peşte. **20 puncte**

B. Fie termenii A, B, şi D, astfel încât termenii şi B sunt în raport de încrucişare, termenul B este supraordonat termenilor şi D care sunt în raport de contradicţie (acelaşi univers de discurs).

Reprezentaţi, prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, raporturile logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**

Stabiliţi, pe baza raporturilor existente între termenii A, B, C, D, care dintre următoarele propoziţii sunt adevărate şi care sunt false (notaţi propoziţiile adevărate cu litera **A,** iar propoziţiile false cu litera F):

Toţi A sunt B;

Unii B sunt C;

Unii B nu sunt D;

Niciun B nu este D;
Toţi D sunt A;
Unii **B** sunt **D. 6 puncte**

SUBIECTUL al II-lea (30 de puncte)

Se dau următoarele propoziţii:

Nicio formulă matematică nu este o formulă lipsită de sens.

Unii filosofi sunt adepţi ai teoriei contractului social.

Toate propoziţiile compuse sunt propoziţii formate din propoziţii categorice.

Unii factori de producţie nu sunt capital circulant.

Precizaţi formulele logice corespunzătoare propoziţiilor 1 **şi 2.2 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, supraalterna propoziţiei 4, contradictoria propoziţiei 2, contrara propoziţiei 1 şi subcontrara propoziţiei **4.8 puncte**

Aplicaţi explicit operaţiile de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural.

8 puncte

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, obversa conversei propoziţiei 3.

4 puncte

Doi elevi, şi Y, opinează astfel:

X: ***Pentru că niciun principiu democratic nu este un principiu al oamenilor consideraţi sclavi, rezultă că toate principiile democratice sunt principii ale oamenilor consideraţi liberi.***

Y: ***Dacă unele romane de dragoste sunt captivante, atunci unele romane de dragoste nu sunt***

plictisitoare.

Pornind de la această situaţie:

scrieţi, în limbaj formal, opiniile celor doi elevi; **4 puncte** explicaţi corectitudinea raţionamentelor formalizate. **4 puncte**

SUBIECTUL al III-lea (30 de puncte)

Fie următoarele două moduri silogistice: aai-2, ei o-3.

Scrieţi schema de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date şi construiţi, în limbaj natural, un silogism care să corespundă pentru una dintre cele două.

8 puncte

Verificaţi explicit, prin metoda diagramelor Venn, validitatea fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, precizând totodată decizia la care aţi ajuns. **6 puncte**

Construiţi, atât în limbaj formal, cât şi în limbaj natural, un silogism valid, prin care să justificaţi propoziţia ***„Propoziţiile aritmeticii sunt cele prin care cunoaşterea noastră se îmbogăţeşte”.***

6 puncte

Fie următorul silogism: ***„Dacă după adepţii lui Gordon W. Allport este definită personalitatea ca organizarea dinamică în cadrul individului a acelor sisteme psihofizice care determină gândirea şi comportamentul său caracteristic, atunci după unii psihologi nu este definită personalitatea ca organizarea dinamică în cadrul individului a acelor sisteme psihofizice care determină gândirea şi comportamentul său caracteristic, având în vedere că unii psihologi nu sunt adepţii lui Gordon W. Allport”.***

Precizaţi termenul mediu al silogismului dat; **2 puncte**

Menţionaţi, în limbaj natural, premisa minoră a silogismului dat. **2 puncte**

Fie următoarea definiţie:

„Eroarea e o lipsă”. (René Descartes, ***Meditationes de prima philosophia).***

Precizaţi o regulă de corectitudine pe care o încalcă definiţia dată; **2 puncte**

Numiţi o altă regulă de corectitudine a definirii, diferită de regula identificată la punctul a şi construiţi o definiţie care să o încalce, având ca definit termenul ***„eroare”.*** **4 puncte**

BAREME ŞI REZOLVĂRI

Test 1

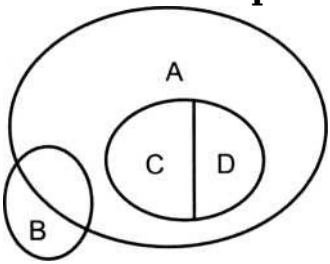
Subiectul I (30 de puncte)

— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

I-o 2-d, 3-b, 4-o, 5-b, 6-b, 7-a, 8-d, 9-b, 10-b 10 x2 = **20 puncte**

B.

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: **4 puncte**



2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

a-A, b-F, c-F, d-A, e-A, f-A 6 x1 = **6 puncte**

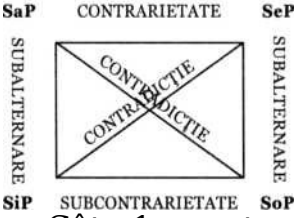
Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice

corespunzătoare propoziţiilor date:

3-SaP, 4-SoP. 2 x1 = **2 puncte**

— Câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 4 (Sel”), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 1 (SaP) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP): 4 x1 = **4 puncte**



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii:

— Supraalterna propoziţiei 4 (Sel”) – ***Niciun animal din junglă nu este carnivor.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Niciun tigru nu este animal siberian.***

— Contrara propoziţiei 1 (SaP) – ***Toate activităţile agricole sunt activităţi de construcţii civile.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unele animale din junglă sunt animale carnivore.***

4 x1 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel”→Pea

— Conversiune SIP → Pia

— Obversiune Sel” → să-ţi

— Obversiune SIP → Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Conversiune Sel” → Pea – ***Nicio activitate de construcţii civile nu este activitate agricolă.***

— Conversiune SIP → Pia – ***Unele animale siberiene sunt tigri.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Obversiune Sel” → să-ţi – ***Toate activităţile agricole sunt nonactivităţi de construcţii civile.***

— Obversiune SIP → Să-ţi – ***Unii tigri nu sunt nonanimale siberiene.***

D.

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). 2 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unele animale carnivore nu sunt nonlei. 2 puncte

E.

a – câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SaP→Se-ţi, respectiv Y: SIP→Să-ţi). 2 x2 = 4 puncte b – câte 2 puncte pentru precizarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (de exemplu: X: SaP – Se-ţi obversiune validă; Y: SIP → Să-ţi) obversiune validă).

2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea **(30** de puncte)

A.

1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

ei o-l McP eae-2 PeM

ŞIM ş-am

SoP Sel” 2 x2 = 4 puncte

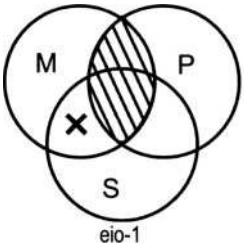
— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

ei o-l Niciun soldat nu este fricos.

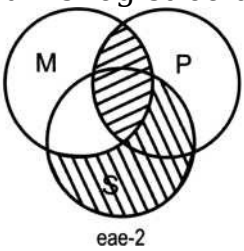
Unii tineri sunt soldaţi.

Unii tineri nu sunt fricoşi 4 puncte

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



eio-1



eae-2

2 x2 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: ei o-l mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică a acestora, eae-2 mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise, după reprezentarea grafică a premiselor.

2 x1 p = **2 puncte**

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

MaP

aaa-l ş-am

SaP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Aparatele cu circuite integrate sunt aparate funcţionabile pe curent electric.

Toate aparatele electronice sunt aparate cu circuite integrate.

Toate aparatele electronice sunt aparate funcţionabile pe curent electric. 3 **puncte**

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-agricultori). 2 **puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unii oameni nu sunt agricultori). **2 puncte**

D.

— Se încalcă regula ***definiţia trebuie să fie clară şi precisă,*** definiţia nu trebuie să conţină termeni obscuri, neclari ca în metafore. În cazul nostru, Soarele ***lacrima Domnului”*** sau ***„cade în mările somnului”,*** avem metaforă. **2 puncte**

— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul ***„Soare”.***

Regula ***definiţia trebuie să fie afirmativă,*** adică definitorul trebuie să spună ce este şi nu ce nu este definitul. **2 puncte**

— Se încalcă această regulă prin definiţia: ***„Soarele nu este nici Luna şi nici Pământul”.***

2 puncte

Test 2

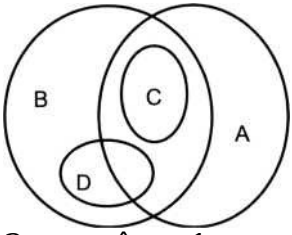
Subiectul I (30 de puncte)

— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

I-a 2-b, 3-a, 4-b, 5-d, 6-d, 7-a, 8-a, 9-b, 10-o 10 x2 = **20 puncte**

B.

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: **4 puncte**



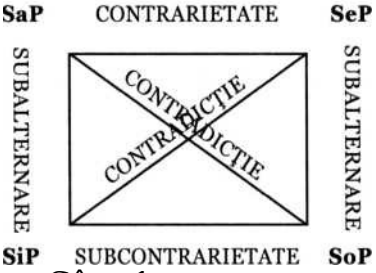
2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

a-A, b-F, c-A, d-A, e-F, f-A 6 x1 = **6 puncte**

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: l-Sel”, 2-SIP. 2 x1 = **2 puncte**

— Câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a subalternei propoziţiei 1 (SoP), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 3 (Sel”) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP). 4 x1 = **4 puncte**



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii.

— Subalterna propoziţiei 1 (SoP) – ***Unele bile nu sunt obiecte pătrate.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Niciun apartament nu este locuinţă cu trei camere.***

— Contrara propoziţiei 3 (Sel”) – ***Niciun brad de Crăciun nu este brad iubit de copii.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unele jucării sunt de calitate bună.***

4 x1 = 4 puncte

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia din propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel” – Pea

— Conversiune SIP → Pia

— Obversiune Sel” – să-ţi

— Obversiune SIP → Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

Niciun obiect pătrat nu este bilă.

Unele locuinţe cu trei camere sunt apartamente.

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

Toate bilele sunt nonobiecte pătrate.

Unele apartamente nu sunt locuinţe cu trei camere.

D.

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). 2 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unii pomi iubiţi de copii nu sunt nonbrazi de Crăciun. 2 puncte

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: SaP → Pa A, respectiv Y: SIP→Pia). 2 x2 = 4 puncte

— Câte 2 puncte pentru explicarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente

(X: SaP → Pa A conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor; Y: SIP → Pia conversiune validă, se respectă legea distribuirii termenilor). 2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel eae-4 PeM aaa-l MaP Ma A SaM

Sel" SaP 2 x2 = 4 puncte

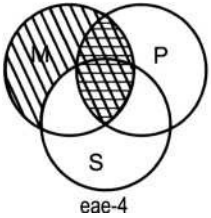
— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

aaa-l MaP Toate sporturile de iarnă sunt activităţi plăcute.

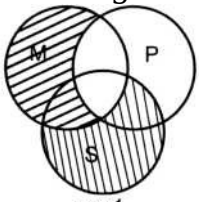
SaM Schiatul este sport de iarnă.

SaP Schiatul este o activitate plăcută. 4 puncte

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



eae-4



aaa-1

2 x2 = **4 puncte**

— Câte un punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-4 mod silogistic nevalid, deoarece concluzia nu rezultă din premise după reprezentarea grafică; aaa-l mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică. **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid

care să justifice propoziţia dată:

MaP

aai-l ş-am

SIP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Toate zilele cu temperaturi scăzute sunt friguroase.

Toate zilele de toamnă sunt zile cu temperaturi scăzute.

Unele zile de toamnă sunt zile friguroase. **3 puncte**

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-sportivi). **2 puncte** menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unii oameni nu sunt sportivi). **2 puncte**

D.

— Se încalcă regula ***definiţia trebuie să fie clară şi precisă,*** adică definiţia nu trebuie să conţină, la definitor, cuvinte cu sens ambiguu, neclare, imprecise, care dau metafore şi nu ceea ce este în realitate. În cazul nostru o definiţie corectă ar fi fost***, luna este un satelit natural al Pământului”.***

2 **puncte**

— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul ***„Luna”.***

Regula ***definiţia trebuie să fie afirmativă,*** adică definitorul trebuie să spună ce este şi nu ce nu este definitul. **2 puncte**

— Se încalcă această regulă prin definiţia: ***„Luna nu este nici planeta Saturn şi nici planeta Marte”.*** *2* **puncte**

Test 3

Subiectul I (30 de puncte)

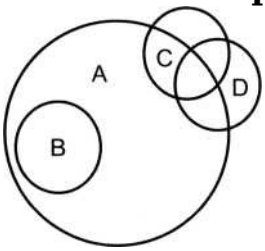
— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect,

astfel:

I-a 2-b, 3-a, 4-b, 5-o, 6-o, 7-b, 8-a, 9-o, 10-o 10 x2 = **20 puncte**

B

1. reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: **4 puncte**



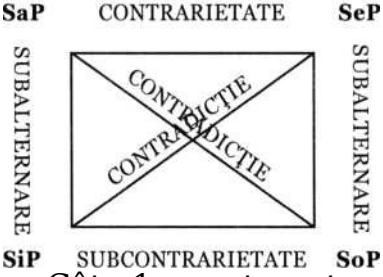
2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

a-A, b-A, c-F, d-F, e-A, f-F 6 x1 = **6 puncte**

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: 2-SIP, 4-SoP. 2 x1 = **2 puncte**

— Câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a subalternei propoziţiei 1 (SoP), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 3 (Sel”) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP). 4 x1 = **4 puncte**



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii.

— Subalterna propoziţiei 1 (SoP) – ***Unele trenuri nu***

sunt autobuze.

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Nicio bicicletă nu este obiect de culoare albastră.***

— Contrara propoziţiei 3 (Sel”) – ***Niciun erou nu este persoană demnă de respect.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unele zile de toamnă sunt friguroase.*** 4 x1 **= 4 puncte**

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia din propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 **= 4 puncte**

— Conversiune Sel” → Pea

— Conversiune SIP – Pia

— Obversiune Sel” → să-ţi

— Obversiune SIP → Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 **= 2 puncte**

— Conversiune Sel” → Pea – ***Niciun autobuz nu este tren.***

— Conversiune SIP → Pia – ***Unele obiecte de culoare albastră sunt biciclete.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 **= 2 puncte**

— Obversiune Sel” → să-ţi – ***Toate trenurile sunt nonautobuze.***

— Obversiune SIP → Să-ţi – ***Unele biciclete nu sunt nonobiecte de culoare albastră.***

D

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). **2 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a obversei

conversei propoziţiei 3.

Unele persoane demne de respect nu sunt noneroi. **2 puncte**

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: Sel” → să-ţi respectiv Y: SIP → Să-ţi). 2 x2 = **4 puncte**

— Câte 2 puncte pentru precizarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (de exemplu: X: SeP-*să-ţi obversiune validă; Y: SIP → Să-ţi obversiune validă).

2 x2 = **4 puncte**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

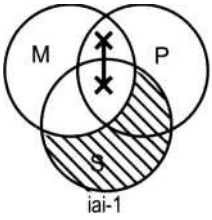
Iai-l MIP ea o-3 McP SaM Ma A

SIP SoP 2 x2 = **4 puncte** construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

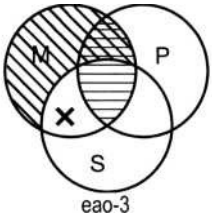
ea o-3 Niciun soldat nu se teme de moarte.

Toţi soldaţii sunt plătiţi ca să execute ordinele.

Unele persoane plătite să execute ordinele nu se tem de moarte. **4 puncte** 2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



iai-1



eao-3

2 x2 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: iai-l mod silogistic nevalid, deoarece concluzia nu rezultă din premise după reprezentarea grafică, ea o-3 mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică. 2 x1 = **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

MaP
aaa-l ş-am
SaP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Zilele cu temperaturi ridicate sunt zile călduroase.
Toate zilele din iulie sunt zile cu temperaturi ridicate.
Toate zilele din iulie sunt zile călduroase. **3 puncte**

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-informaticieni). **2 puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unii oameni nu sunt informaticieni). **2 puncte**

D

a. – se încalcă regula ***neadecvării definitorului la definit*** definiţia este ***prea largă,*** spunând că ***pipăitul este capacitatea de a distinge lucrurile*** nu spunem doar ce este pipăitul (simţul tactil) deoarece există şi alte simţuri cu ajutorul cărora putem distinge lucrurile (văzul, auzul, simţul olfactiv).

2 puncte l). construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul ***„pipăit*** regula ***definiţia trebuie să fie afirmativă,*** adică definitorul trebuie să spună ce este şi nu

ce nu este definitul.

2 puncte

Se încalcă această regulă prin definiţia: ***„Pipăitul nu este nici văz şi nici auz”.*** **2 puncte**

Test 4

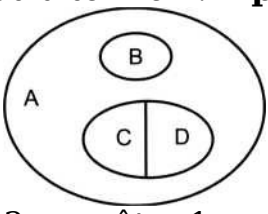
Subiectul I (30 de puncte)

— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

I-o 2-d, 3-b, 4-a, 5-a, 6-d, 7-o, 8-a, 9-d, 10-d 10 x2 = **20 puncte**

B.

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: **4 puncte**



2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

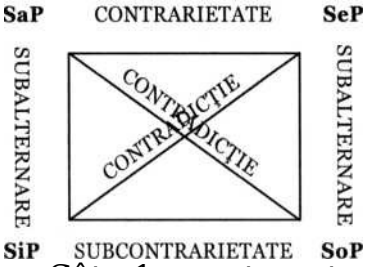
a-A, b-F, c-F, d-A, e-A, f-F 6 x1 = **6 puncte**

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: l-Sel”.

2-SIP. 2 x1 = **2 puncte**

— Câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a subalternei propoziţiei 1 (SoP), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 3 (Sel”) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP): 4 x1 = **4 puncte**



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii:

— Subalterna propoziţiei 1 (SoP) – ***Unii schiori nu sunt handbalişti.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Nicio floare nu este trandafir roz.***

— Contrara propoziţiei 3 (Sel”) – ***Niciun campion mondial nu este persoană inteligentă.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unele autoturisme sunt maşini cu patru uşi.***

4 x1 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia din propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel”→Pea

— Conversiune SIP → Pia

— Obversiune Sel” → să-ţi

— Obversiune SIP → Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Conversiune Sel” – Pea – ***Niciun handbalist nu este schior.***

— Conversiune SIP → Pia – ***Unii trandafiri roz sunt flori.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Obversiune Sel” → să-ţi – ***Toţi schiorii sunt nonhandbalişti.***

— Obversiune SIP → Să-ţi – ***Unele flori nu sunt nontrandafiri roz.***

D.

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). 2 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unele persoane inteligente nu sunt noncampioni mondiali. 2 puncte

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: SaP → Pa A, respectiv Y: SIP – Pia). 2 x2 = 4 puncte

— Câte 2 puncte pentru explicarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (X: SaP → Pa A conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor; Y: SIP → Pia conversiune validă, se respectă legea distribuirii termenilor).

2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

— Câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date astfel:

aii-4 PaM ei o-2 PeM

Mia SM

SIP SoP 2 x2 = 4 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care

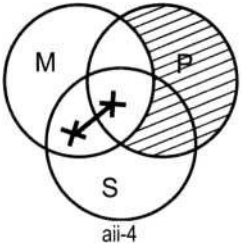
să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

ei o-2 Niciun alpinist nu este fricos.

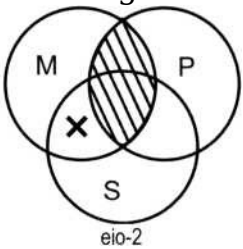
Unii tineri sunt fricoşi.

Unii tineri nu sunt alpinişti. 4 puncte

— Câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



aii-4



eio-2

2 x2 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aii-4 mod silogistic nevalid, deoarece concluzia nu rezultă din premise după reprezentarea grafică, ei o-2 mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică. 2 x1 p = **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

MaP

aaa-l ş-am

SaP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Oamenii devotaţi firmelor publicitare pentru care lucrează sunt oameni care ne arată realitatea celor existente.

Toţi reporterii sunt oameni devotaţi firmelor publicitare pentru care lucrează.

Toţi reporterii sunt oameni care ne arată realitatea celor existente. 3 **puncte**

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-zile de sărbători). **2 puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unele zile nu sunt zile de sărbători). **2 puncte**

D.

— Se încalcă regula ***neadecvării definitorului la definit,*** definiţia este ***prea largă,*** spunând că ***sportul este metoda de a ne menţine sănătoşi*** nu spunem ceva doar despre sport deoarece există şi alte metode de a ne menţine sănătoşi. **2 puncte**

— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul ***„sport”.***

Regula definiţia trebuie să fie afirmativă, adică definitorul trebuie să spună ce este şi nu ce nu este definitul. **2 puncte**

— Se încalcă această regulă prin definiţia: „Sportul nu este nici modul în care scriem şi nici felul în care ne uităm la televizor”. **2 puncte**

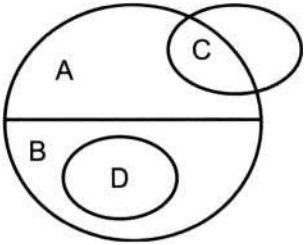
Test 5

Subiectul I (30 de puncte)

— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

I-o 2-b, 3-a, 4-b, 5-o, 6-o, 7-b, 8-o, 9-a, 10-a 10 x2 = **20 puncte**

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni. **4 puncte**



2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

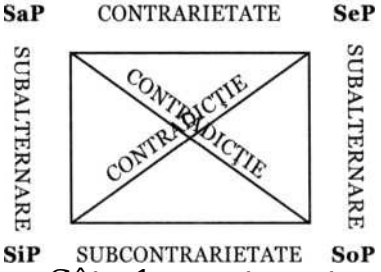
a-A, b-A, c-A, d-F, e-F, f-A 6 x1 = **6 puncte**

B.

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: 2-SIP, 3-SaP. 2 x1 = **2 puncte**

— Câte 1 punct pentru construirea, atât în limbaj formal cât şi natural, a subalternei propoziţiei 1 (SoP), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 3 (Sel”) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP): 4 x1 = **4 puncte**



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii:

— Subalterna propoziţiei 1 (SoP) – ***Unele pârtii de schi nu sunt terenuri pline de gropi.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Niciun schi nu este obiect de culoare galbenă.***

— Contrara propoziţiei 3 (Sel”) – ***Niciun antreprenor nu este om preocupat de profit.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unele afaceri sunt activităţi profitabile.*** 4 x1 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia din propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel” → Pea

— Conversiune SIP → Pia

— Obversiune Sel” – să-ţi

— Obversiune SIP – Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Conversiune Sel” → Pea – ***Niciun teren plin de gropi nu este pârtie de schi.***

— Conversiune SIP → Pia – ***Unele obiecte de culoare galbenă sunt schiuri.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Obversiune Sel” → să-ţi – ***Toate pârtiile de schi sunt nonterenuri pline de gropi.***

— Obversiune SIP → Să-ţi – ***Unele schiuri nu sunt nonobiecte de culoare galbenă.***

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 2 (PoS). 2 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 2.

Unele obiecte de culoare galbenă nu sunt nonschiuri. 2 puncte

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: Sel” → să-ţi respectiv Y: SIP → Să-ţi). 2 x2 = 4 puncte

— Câte 2 puncte pentru precizarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (de exemplu: X: Sel”→să-ţi obversiune validă; Y: SIP→Se – P) obversiune validă).

2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea **(30** de puncte)

A.

1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date astfel: aai-2 PaM eae-l McP SaM SaM

SIP Sel” 2 x2 = 4 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

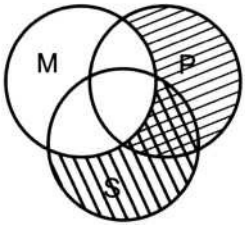
eae-l Nicio afacere bună nu este lipsită de profit.

Fiecare activitate economică cu buget excedentar este o afacere bună.

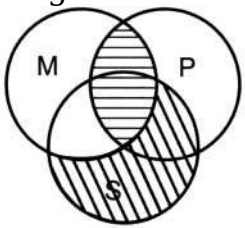
Nicio activitate economică cu buget excedentar nu este lipsită de profit.

4 puncte

2. - câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



aai-2



eae-1

2 x2 = **4 puncte**

— Câte un punct pentru precizarea deciziei privind

validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aai-2 mod silogistic nevalid, deoarece concluzia nu rezultă din premise după reprezentarea grafică, eae-l mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică. 2 x1 = **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

MaP

aaa-l ş-am

SaP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată

Toţi pomii admiraţi în perioada de iarnă sunt pomi frumoşi.

Toţi brazii sunt pomi admiraţi în perioada de iarnă.

Toţi brazii sunt pomi frumoşi. **3 puncte**

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-vânători). **2 puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unii oameni nu sunt vânători). **2 puncte**

D.

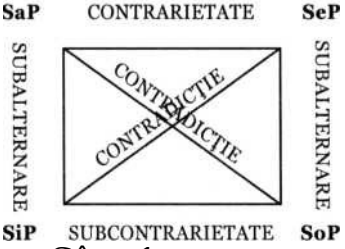
— Se încalcă regula ***definiţia trebuie să evite viciul circularităţii,*** adică definitorul să nu se sprijine pe definit, definitorul să nu repete definitul fără să aducă nicio informaţie în plus.

2 puncte

— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul „medicină”. Regula neadecvării definitorului la definit, definiţia este prea largă. **2 puncte**

— Se încalcă această regulă prin definiţia: ***„Medicina este ştiinţa care ne face bine”.*** Definitorul

„Ştiinţa care ne face bine” nu se referă doar la medicină, ne poate face bine şi ştiinţa psihologiei sau ştiinţa sociologiei. **2 puncte**

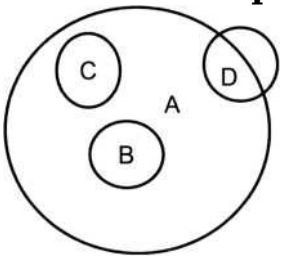


— Câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 4 (Sel”), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 1 (SaP) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP): 4 x1 = **4 puncte**

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: 3-SaP, 4-SoP. 2 x1 = **2 puncte**

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: **4 puncte**



2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

a-A. b-A, c-A, d-F, e-A, f-F 6 x1 = **6 puncte**

Subiectul I (30 de puncte)

— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

I-a 2-b, 3-o, 4-o, 5-b, 6-b, 7-a, 8-d, 9-a, 10-b 10 x2 =

20 puncte

B.

Test 6

— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii:

— Supraalterna propoziţiei 4 (Sel”) – ***Niciun pom nu este arbore din pădure.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Nicio excursie nu este activitate educativă în domeniul istoriei.***

— Contrara propoziţiei 1 (SaP) – ***Toate pădurile sunt spaţii lipsite de arbori.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unii pomi sunt arbori din pădure.*** 4 x1 **= 4 puncte**

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia din propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel”→Pea

— Conversiune SIP – Pia

— Obversiune Sel” → să-ţi – obversiune SIP→Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Conversiune Sel” → Pea – ***Niciun spaţiu lipsit de arbori nu este pădure.***

— Conversiune SIP → Pia – ***Unele activităţi educative în domeniul istoriei sunt excursii.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Obversiune SeP – să-ţi – ***Toate pădurile sunt nonspatii lipsite de arbori.***

— Obversiune SIP → Să-ţi – ***Unele excursii nu sunt nonactivităţi educative în domeniul istoriei.***

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). 2 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unii elevi care studiază mult nu sunt nonliceeni. 2 puncte

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: SaP→Pa A, respectiv Y: SIP → Pia). 2 x2 = 4 puncte

— Câte 2 puncte pentru explicarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (X: SaP-*Pa A conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor; Y: SIP – Pia conversiune validă, se respectă legea distribuirii termenilor).

2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

— Câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

ea o-4 PeM aai-l MaP M-aş ş-am

SoP SIP 2 x2 = 4 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

ea o-4 PeM Nicio zi cu temperaturi scăzute nu este zi de vară.

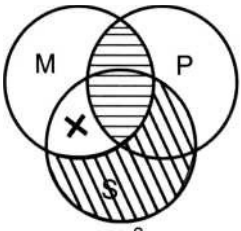
Ma A Toate zilele de vară sunt motive de bucurie pentru cei mici.

SoP Unele motive de bucurie pentru cei mici nu sunt

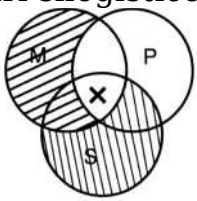
zile cu temperaturi scăzute.

4 puncte

— Câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



eao-2



aai-1

2 x2 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: ea o-2 mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică, aai-l mod silogistic valid deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică a premiselor. 2 x1 p = **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

MaP

aii-l ŞIM

SIP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Toate obiceiurile străvechi frumos organizate sunt fenomene iubite de oameni.

Unele sărbători de iarnă sunt obiceiuri străvechi frumos organizate.

Unele sărbători de iarnă sunt fenomene iubite de oameni. **3 puncte**

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat

(M-elevi). **2 puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unii tineri nu sunt elevi).

2 puncte

D.

— Se încalcă regula ***definiţia trebuie să fie clară şi precisă,*** definiţia nu trebuie să conţină termeni obscuri, neclari ca în metafore. Cu subînţeles se referă la faptul că, într-o competiţie, o persoană mai slab apreciată, necunoscută, poate învinge adversarul mai bine apreciat dacă munceşte şi se pregăteşte mai mult decât celălalt concurent.

2 puncte

— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul ***„buturuga”.***

Regula ***definiţia trebuie să fie afirmativă,*** adică definitorul trebuie să spună ce este şi nu ce nu este definitul. **2 puncte**

— Se încalcă această regulă prin definiţia: ***„Buturuga nu este nici blană şi nici pom tânăr”.***

2 **puncte**

Test 7

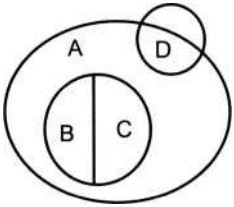
Subiectul I (30 de puncte)

— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

I-o 2-o, 3-d, 4-b, 5-b, 6-b, 7-a, 8-d, 9-b, 10-o 10 x2 = **20 puncte**

B.

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: **4 puncte**



2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

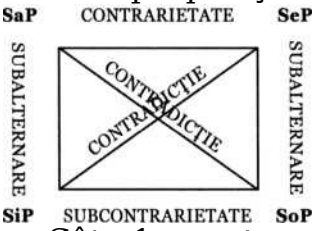
a-F, b-A, c-A, d-A, e-A, f-F 6 x1 = **6 puncte**

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: 3-SaP.

4-SoP. 2 x1 = **2 puncte**

— Câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 4 (Sel”), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 1 (SaP) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP): 4 x1 = **4 puncte**



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii:

— Supraalterna propoziţiei 4 (Sel”) – ***Niciun actor de cinema nu este persoană care dansează în mod deosebit.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Niciun om petrecăreţ nu este influenţat de muzica populară.***

— Contrara propoziţiei 1 (SaP) – ***Toţi motocicliştii sunt persoane impresionate de autoturisme.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unii actori de cinema sunt persoane care dansează în mod deosebit.*** 4 x1 = 4 puncte

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia din propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel” → Pea

— Conversiune SIP → Pia

— Obversiune Sel” → să-ţi

— Obversiune SIP → Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Conversiune Sel” → Pea – ***Nicio persoană impresionată de autoturisme nu este motociclist.***

— Conversiune SIP → Pia – ***Unele persoane influenţate de muzica populară sunt oameni petrecăreţi.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Obversiune Sel” → să-ţi – ***Toţi motocicliştii sunt nonpersoane impresionate de autoturisme.***

— Obversiune SIP → Să-ţi – ***Unii oameni petrecăreţi nu sunt nonpersoane influenţate de muzica populară.***

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). 2 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unele mijloace de informare în masă nu sunt nontelevizoarele. 2 puncte

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: Sel” → să-ţi respectiv Y: SIP → Să-ţi). 2 x2 = 4 puncte

— Câte 2 puncte pentru precizarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (de exemplu: X: Sel” → să-ţi obversiune validă; Y: SIP → Să-ţi obversiune validă).

2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

eae-4 PeM aii-l MaP Ma A ŞIM

Sel” SIP 2 x2 = 4 puncte

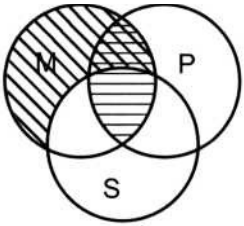
— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

aii-l Toţi matematicienii sunt persoane care folosesc multe formule.

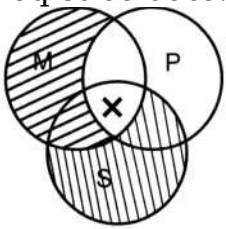
Unii tineri sunt matematicieni.

Unii tineri sunt persoane care folosesc multe formule. 4 puncte

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri siloqistice date:



eae-4



aai-1

2 x2 = 4 puncte

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-4

mod silogistic nevalid, deoarece concluzia nu rezultă din premise după reprezentarea grafică, aai-l mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică a premiselor. 2 x1 p = 2 puncte

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

MaP

aii-l ŞIM

SIP 3 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Munţii Cloşani sunt pe teritoriul României.

Unii munţi frumoşi sunt Munţii Closani.

Unii munţi frumoşi sunt pe teritoriul României. 3 puncte

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-psihologi). 2 puncte

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unii oameni nu sunt psihologi). 2 puncte

D.

— Se încalcă regula ***definiţia trebuie să fie clară şi precisă,*** definiţia nu trebuie să conţină termeni obscuri, neclari ca în metafore. În cazul nostru, ***„Tăcerea este de aur”*** sau ***„vorba de argint”.***

2 puncte

— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul ***„tăcerea”.***

Regula ***definiţia trebuie să fie afirmativă,*** adică definitorul trebuie să spună ce este şi nu ce nu este definitul. 2 puncte – se încalcă această regulă prin definiţia: ***„Tăcerea nu este nici zgomot şi nici şoapte”.***

2 puncte

Test 8

Subiectul I (30 de puncte)

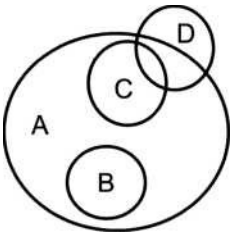
A.

— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

1 – a, 2-a, 3-o, 4-a, 5-o, 6-a, 7-o, 8-a, 9-b, 10-d 10 x2 = 20 puncte

B.

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: 4 puncte



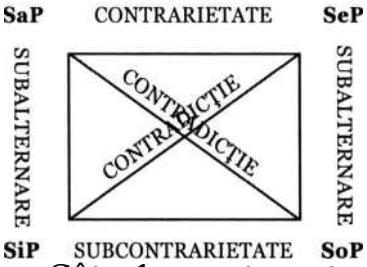
2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

a-F, b-F, c-F, d-A, e-F, f-A 6 x1 = 6 puncte

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: 3-SaP, 4-SoP. 2 x1 = 2 puncte

— Câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 4 (Sel”), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 1 (SaP) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP): 4 x1 = 4 puncte



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii:

— Supraalterna propoziţiei 4 (Sel”) – Niciun şarpe nu este animal veninos.

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – Niciun cerb nu este animal care trăieşte în Munţii Carpaţi.

— Contrara propoziţiei 1 (SaP) – Toate lăcustele sunt animale acvatice.

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – Unii şerpi sunt animale veninoase. 4 x1 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia din propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = **4 puncte**

— Conversiune Sel” → Pea

— Conversiune SIP → Pia

— Obversiune Sel” → să-ţi

— Obversiune SIP – Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = **2 puncte**

— Conversiune Sel” → Pea – ***Niciun animal acvatic nu este lăcustă.***

— Conversiune SIP → Pia – ***Unele animale ce trăiec în Munţii Carpaţi sunt cerbi.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a

obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = **2 puncte**

— Obversiune Sel” → să-ţi – ***Toate lăcustele sunt animale nonacvatice.***

— Obversiune SIP – Să-ţi – ***Unii cerbi nu sunt nonanimale ce trăiec în Munţii Carpaţi.***

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). **2 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unele ferestre bune izolatoare nu sunt nonferestre de termopan. **2 puncte**

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: SaP → Pa A, respectiv Y: SIP→Pia). 2 x2 = **4 puncte**

— Câte 2 puncte pentru explicarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (X: SaP→Pa A conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor; Y: SIP – Pia conversiune validă, se respectă legea distribuirii termenilor).

2 x2 = **4 puncte**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

1 – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: aoo-2 PaM iai-4 PIM SoM M-aş

SoP SIP 2 x2 = **4 puncte**

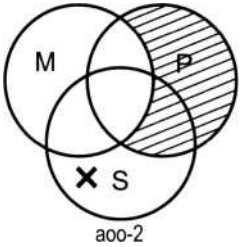
— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

aoo-2 Toţi filosofii sunt oameni inteligenţi.

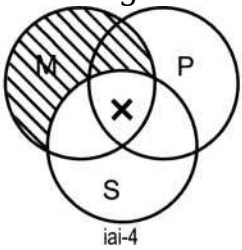
Unii români nu sunt oameni inteligenţi.

Unii români nu sunt filosofi. **4 puncte**

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



aoo-2



iai-4

2 x2 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aoo-2 mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică, iai-4 mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică a premiselor. 2 x1 p = **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

MaP

aai-l SaM

SIP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Copiii sârguincioşi sunt olimpici la disciplina logică, argumentare şi comunicare.

Unii elevi sunt copii sârquincioşi.

Unii elevi sunt olimpici la disciplina logică, argumentare şi comunicare. **3 puncte**

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-reprezentate de procedee prin care se descoperă ceva

nou). **2 puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unele ştiinţe nu sunt reprezentate de procedee prin care se descoperă ceva nou). **2 puncte**

D.

— Se încalcă regula ***definiţia trebuie să fie clară şi precisă,*** definiţia nu trebuie să conţină termeni obscuri, neclari ca în metafore. **2 puncte**

— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul ***„răzbunarea”.***

Regula ***definiţia trebuie să evite viciul circularităţii,*** adică definitorul să nu se sprijine pe definit, doar să-l repete. **2 puncte**

— Se încalcă această regulă prin definiţia: ***„Răzbunarea este acţiunea de a te răzbuna”.***

2 **puncte**

Test 9

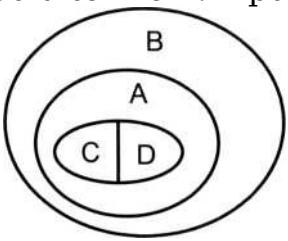
Subiectul I (30 de puncte)

— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

I-o 2-a, 3-o, 4-b, 5-o, 6-a, 7-o, 8-a, 9-a, 10-a 10 x2 = 20 puncte

B.

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: 4 puncte



2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

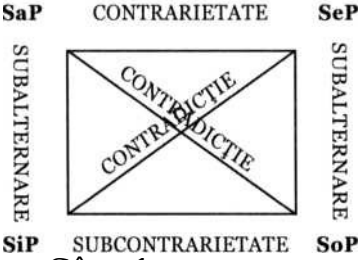
a-A, b-A, c-A, d-F, e-F, f-F 6 x1 = 6 puncte

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: 3-SaP.

4-SoP. 2 x1 = 2 puncte

— Câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 4 (Sel”), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 1 (SaP) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP): 4 x1 = 4 puncte



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii:

— Supraalterna propoziţiei 4 (Sel”) – ***Niciun oraş nu este o localitate ce depăşeşte un milion de oameni.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Niciun cântăreţ de muzică rock nu este o persoană îndrăgită de mulţi tineri.***

— Contrara propoziţiei 1 (SaP) – ***Toate casele locuite sunt locuinţe cu acoperiş.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unele oraşe sunt localităţi ce depăşesc un milion de oameni.***

4 x1 = 4 puncte

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia din propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel” → Pea
— Conversiune SIP → Pia
— Obversiune Sel” → să-ţi
— Obversiune SIP → Să-ţi
— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:
2 x1 = 2 puncte
— Conversiune Sel” → Pea – ***Nicio locuinţă fără acoperiş nu este o casă locuită.***
— Conversiune SIP → Pia – ***Unele persoane îndrăgite de mulţi tineri sunt cântăreţi de muzică rock.***
— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:
2 x1 = 2 puncte
— Obversiune Sel” → să-ţi – ***Toate casele locuite sunt nonlocuinte fără acoperiş.***
— Obversiune SIP→Să-ţi – ***Unii cântăreţi rock nu sunt nonpersoane îndrăgite de mulţi tineri.***
— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS) 2 puncte
— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.
Unii pomi care ne oferă oxigen nu sunt nonbrazi. 2 puncte
E.
— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi
(X: Sel” → să-ţi respectiv Y: SIP – Să-ţi). 2 x2 = 4 puncte
— Câte 2 puncte pentru precizarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (de exemplu: X: Sel” → să-ţi obversiune validă; Y: SIP → Să-ţi obversiune validă).

2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: ei o-l McP aai-4 PaM ŞIM M-aş

SoP SIP 2 x2 = 4 puncte

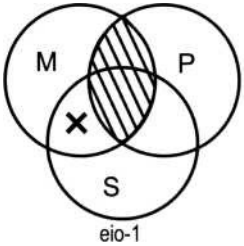
— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

ei o-l Niciun voleibalist nu este o persoană scundă.

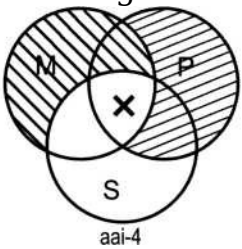
Unii sportivi sunt voleibalişti.

Unii sportivi nu sunt persoane scunde. 4 puncte

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



eio-1



aai-4

2 x2 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: ei o-l mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică, aai-4 mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică a premiselor. 2 x1 p = **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

McP

ei o-l ŞIM

SoP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Niciun n-ai nu este obiect din metal.

Unele instrumente muzicale sunt naiuri.

Unele instrumente muzicale nu sunt din metal. **3 puncte**

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-filozofi). 2 **puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unii oameni nu sunt filosofi). **2 puncte**

D.

— Se încalcă regula ***definiţia trebuie să fie clară şi precisă,*** definiţia nu trebuie să conţină termeni obscuri, neclari ca în metafore. În cazul nostru, „Oamenii sunt păsări" sau ***„cu aripile crescute înăuntrul".*** *2* **puncte**

— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul ***„oamenir.***

Regula ***definiţia trebuie să fie afirmativă,*** adică definitorul trebuie să spună ce este şi nu ce nu este definitul. **2 puncte**

— Se încalcă această regulă prin definiţia: ***„Oamenii nu sunt nici tigri şi nici urşi. 2*** **puncte**

Test 10

Subiectul I (30 de puncte)

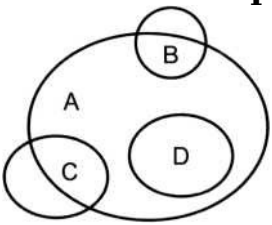
— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

l-d, 2-a, 3-a, 4-o, 5-a, 6-a, 7-o, 8-a, 9-d, 10-a 10 x2 = **20 puncte**

B.

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre

cei patru termeni: **4 puncte**



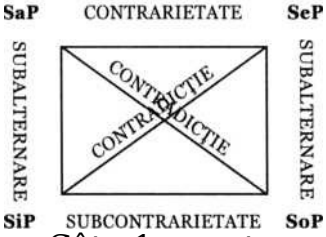
2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel a-F, b-F, c-F, d-A, e-A, f-A 6 x1 = **6 puncte**

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: 3-SaP.

4-SoP. 2 x1 = **2 puncte**

— Câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 4 (Sel”), contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), contrara propoziţiei 1 (SaP) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP): 4 x1 = **4 puncte**



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii:

— Supraalterna propoziţiei 4 (Sel”) – ***Niciun autoturism nu este maşină de lux.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Niciun instrument muzical nu este instrument pe bază de corzi.***

— Contrara propoziţiei 1 (SaP) – ***Toate fenomenele meteorologice sunt fenomene de neglijat.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unele autoturisme sunt maşini de lux.*** 4 x1 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia din propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel” → Pea

— Conversiune SIP→Pia – obversiune Sel” – să-ţi

— Obversiune SIP – Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Conversiune Sel” – Pea – ***Niciun fenomen de neglijat nu este fenomen meteorologic.***

— Conversiune SIP → Pia – ***Unele instrumente pe bază de corzi sunt instrumente muzicale.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Obversiune Sel” → să-ţi – ***Toate fenomenele meteorologice sunt nonfenomene de neglijat.***

— Obversiune SIP → Să-ţi – ***Unele instrumente muzicale nu sunt noninstrumente pe bază de corzi.***

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). 2 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unele obiecte interesante nu sunt nonpiese de mobilă. 2 puncte

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: SaP → Pa A, respectiv Y: SaP → Pia). 2 x2 = 4 puncte

— Câte 2 puncte pentru explicarea corectitudinii

logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (X: SaP → Pa A conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor; Y: SaP → Pia conversiune prin accident, validă, se respectă legea distribuirii termenilor).

2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: aee-4 PaM aai-l MaP Mcă SaM

Sel" SIP 2 x2 = 4 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

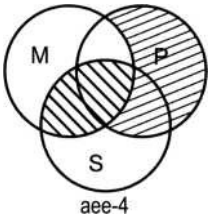
aai-l

Toate zilele de primăvară sunt zile frumoase.

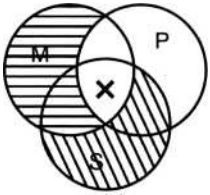
Toate zilele în care răsar mugurii pomilor sunt zile de primăvară.

Unele zile în care răsar mugurii pomilor sunt zile frumoase. 4 puncte

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



aee-4



aai-1

2 x2 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-4 mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică, aai-l mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică a premiselor. 2 x1 p = **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

aii-l MaP

ŞIM

SIP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Cei care dau bani în schimbul mărfurilor sunt cumpărători.

Unii agenţi economici sunt cei care dau bani în schimbul mărfurilor.

Unii agenţi economici sunt cumpărători. **3 puncte**

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-psihologi). 2 **puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unii oameni nu sunt psihologi). **2 puncte**

D.

— Se încalcă regula ***definiţia trebuie să fie clară şi precisă,*** definiţia nu trebuie să conţină termeni obscuri,

neclari ca în metafore. **2 puncte**

— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul *„răzbunarea*

Regula ***definiţia trebuie să prevină viciul circularităţii,*** adică definitorul nu trebuie să se sprijine pe definit, definitul să nu fie repetat în definitor. **2 puncte**

— Se încalcă această regulă prin definiţia: ***„Răzbunarea este modul în care te răzbuni”.***

2 puncte

Test 11

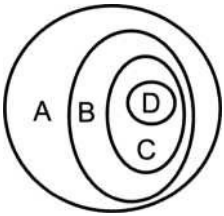
Subiectul I (30 de puncte)

— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

l-b, 2-b, 3-a, 4-o, 5-o, 6-d, 7-a, 8-b, 9-a, 10-a 10 x2 = 20 puncte

B.

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: 4 puncte



2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

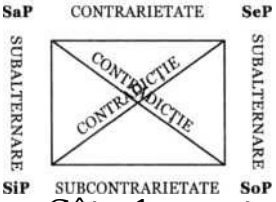
a-A, b-F, c-F, d-A, e-A, f-F 6 x1 = 6 puncte

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: l-Sel”.

3-SaP. 2 x1 = 2 puncte

— Câte 1 punct pentru construirea, limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 4 (Sel”), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 1 (SaP) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP): 4 x1 = 4 puncte



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii:

— Supraalterna propoziţiei 4 (Sel”) – Niciun teren de sport nu este omologat pentru meciuri internaţionale.

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – Nicio lună din an nu este o lună friguroasă.

— Contrara propoziţiei 1 (SaP) – Toate regimurile democratice sunt regimuri comuniste.

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unele terenuri de sport sunt omologate pentru meciuri internaţionale.*** 4 x1 = 4 puncte

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia din propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel”→Pea

— Conversiune SIP → Pia

— Obversiune Sel”→să-ţi

— Obversiune SIP – Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Conversiune Sel”→Pea – ***Niciun regim comunist nu este un regim democratic.***

— Conversiune SIP → Pia – ***Unele luni friguroase sunt luni din an.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Obversiune Sel”→să-ţi – ***Toate regimurile democratice sunt nonregimuri comuniste.***

— Obversiune SIP→Să-ţi – ***Unele luni din an nu sunt luni călduroase.***

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). 2 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unele persoane curajoase nu sunt noncascadori. 2 puncte

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: Sel”→să-ţi respectiv Y: SIP→Să-ţi). 2 x2 = 4 puncte

— Câte 2 puncte pentru precizarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (de exemplu: X: Sel”→să-ţi obversiune validă; Y: SIP→Să-ţi obversiune validă).

2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

eae-2 PeM ei o-3 McP SaM Mia

Sel” SoP 2 x2 = 4 puncte

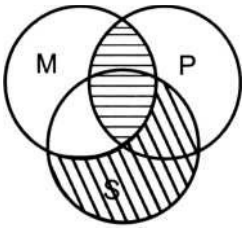
— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

ei o-3

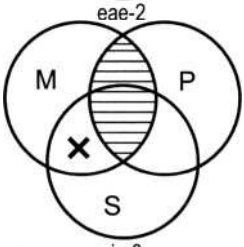
Niciun om care foloseşte pasta de dinţi nu este bolnav din punct de vedere stomatologic. Unii oameni care folosesc pasta de dinţi sunt tineri.

Unii tineri nu sunt bolnavi din punct de vedere stomatologic. 4 puncte

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



eae-2



eio-3

2 x2 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-2 mod silogistic valid deoarece, concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică; ei o-3 mod silogistic valid deoarece, concluzia rezultă din premise, după reprezentarea grafică a premiselor. 2 x1 p = **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

aii-l MaP

ŞIM

SIP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Toţi cultivatorii de lalele sunt comercianţi cu profituri

mari.

Unii grădinari sunt cultivatori de lalele.

Unii grădinari sunt comercianţi cu profituri mari. 3 **puncte**

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-empirişti). **2 puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unii oameni nu sunt empirişti). **2 puncte**

D.

— Se încalcă regula ***definiţia trebuie să fie clară şi precisă,*** definiţia nu trebuie să conţină termeni obscuri, neclari ca în metafore. În cazul nostru, „Viaţa însăşi este o magie”.

2 puncte

— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul ***„viaţa însăşF.*** Se încalcă regula ***definiţia trebuie să prevină viciul circularităţii.***

— Se încalcă această regulă prin definiţia: ***„Viaţa însăşi înseamnă viaţa fiecăruia”.*** *2* **puncte**

Test 12

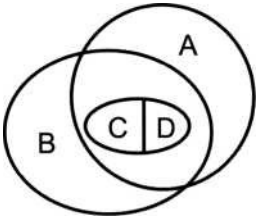
Subiectul I (30 de puncte)

— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

l-b, 2-a, 3-o, 4-d, 5-d, 6-a, 7-o, 8-a, 9-d, 10-a 10 x2 = **20 puncte**

B.

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: **4 puncte**



2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

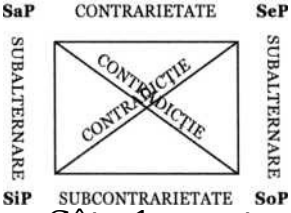
a-A, b-F, c-F, d-A, e-A, f-A 6 x1 = **6 puncte**

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: 2-SIP.

4-SoP. 2 x1 = **2 puncte**

— Câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 4 (Sel”), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 1 (SaP) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP); 4 x1 = **4 puncte**



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii:

— Supraalterna propoziţiei 4 (Sel”) – ***Nicio statuetă nu este obiect din piatră.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Nicio pisică nu este animal care poate alerga foarte repede.***

— Contrara propoziţiei 1 (SaP) – ***Toate periuţele de dinţi sunt obiecte dăunătoare în menţinerea sănătăţii dinţilor.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unele statuete sunt obiecte din piatră.*** 4 x1 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a

operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia din propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel” → Pea

— Conversiune SIP→Pia

— Obversiune Sel” → să-ţi

— Obversiune SIP→Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Conversiune Sel” → Pea – ***Niciun obiect dăunător în menţinerea sănătăţii dinţilor nu este periuţă de dinţi.***

— Conversiune SIP → Pia – ***Unele animale care pot alerga foarte repede sunt pisici.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Obversiune Sel” → să-ţi – ***Toate periuţele de dinţi sunt nonobiecte dăunătoare în menţinerea sănătăţii dinţilor.***

— Obversiune SIP→Să-ţi – ***Unele pisici nu sunt nonanimale care pot alerga foarte repede.***

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). 2 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unele persoane pe care se sprijină societatea nu sunt nonpoliţişti. 2 puncte

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: SaP → Pia, respectiv Y: SIP → Pia). 2 x2 = 4

puncte

— Câte 2 puncte pentru explicarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (X: SaP → Pia conversiune validă, nu se încalcă legea distribuirii termenilor; Y: SoP → Pea conversiune nevalidă, nu se respectă legea distribuirii termenilor).

2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

aaa-l MaP coi-2 PeM

SaM SoM

SaP SIP 2 x2 = 4 puncte

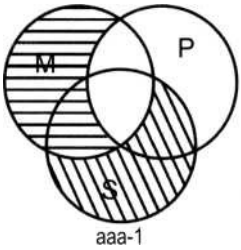
— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

aaa-l Toţi sportivii sunt puternici.

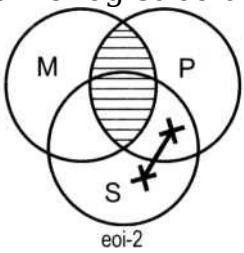
Halterofilii sunt sportivi.

Halterofilii sunt puternici. 4 puncte

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



aaa-1



eoi-2

2 x2 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-l mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din

premise după reprezentarea grafică, coi-2 mod silogistic nevalid, deoarece concluzia nu rezultă din premise după reprezentarea grafică a premiselor. 2 x1 = **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

MaP

aaa-l SaM

SaP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Animalele care respiră sub apă sunt bune înotătoare.

Toate animalele din oceane sunt animale care respiră sub apă.

Toate animalele din oceane sunt bune înotătoare. 3 **puncte**

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-raţionalişti). **2 puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unii oameni nu sunt raţionalişti.). **2 puncte**

D.

— Se încalcă regula ***definita trebuie să fie clară şi precisă***, definiţia nu trebuie să conţină termeni obscuri, neclari, ca în metafore. În cazul nostru: ***„Holul neprins e negustor cinstit.”,*** adică în spatele aparenţelor tot hoţ rămâne. **2 puncte**

— Regula definiţia ***trebuie să prevină viciul circularităţii,*** adică definitorul să nu se sprijine pe definit, doar să-l repete fără nimic în plus. **2 puncte**

— Se încalcă această regulă prin definiţia: ***„Hoţul neprins este un hoţ pe care nu-l prinde nimeni”.***

2 **puncte**

Test 13

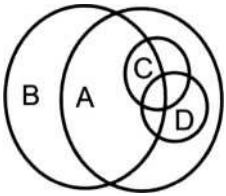
Subiectul I (30 de puncte)

— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

I-o 2-d, 3-o, 4-o, 5-b, 6-a, 7-o, 8-a, 9-a, 10-d 10 x2 = **20 puncte**

B.

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: **4 puncte**



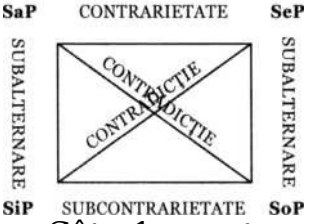
2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

a-F, b-A, c-A, d-A, e-F, f-A 6 x1 = **6 puncte**

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: 3-SaP, 4 SoP. 2 x1 = **2 puncte**

— Câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 4 (Sel”), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 1 (SaP) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP) 4 x1 = **4 puncte**



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a

celor patru propoziţii;

— Supraalterna propoziţiei 4 (Sel”) – ***Niciun om slab psihic nu este o persoană care poate reuşi în ceea ce-şi doreşte.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Niciun brad nu este pom folosit ca ornament.***

— Contrara propoziţiei 1 (SaP) – ***Toţi inginerii sunt persoane fără studii superioare.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unii oameni slabi psihic sunt persoane care reuşesc în ceea ce-şi doresc.*** 4 x1 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia din propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel” → Pea

— Conversiune SIP → Pia

— Obversiune Sel” → să-ţi

— Obversiune SIP → Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Conversiune Sel” → Pea – ***Nicio persoană fără studii superioare nu este inginer.***

— Conversiune SIP → Pia – ***Unii pomi folosiţi ca ornament sunt brazi.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Obversiune Sel” → să-ţi – ***Toţi inginerii sunt nonpersoane fără studii superioare.***

— Obversiune SIP → Să-ţi – ***Unii brazi nu sunt nonpomi folosiţi ca ornament.***

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). 2 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unii buni patinatori nu sunt nonhocheişti. 2 puncte

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: Sel” → să-ţi respectiv Y: SIP→Să-ţi). 2 x2 = 4 puncte

— Câte 2 puncte pentru precizarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (de exemplu: X: Sel” → să-ţi obversiune validă; Y: SIP → Să-ţi obversiune validă).

2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

aai-2 PaM eae-l McP SaM SaM

SIP Sel” 2 x2 = 4 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

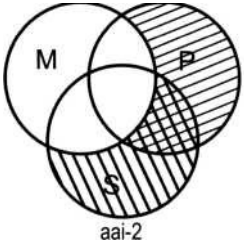
eae-l Nicio cabană nu este o construcţie prea înaltă.

Toate adăposturile turistice în munţi sunt cabane.

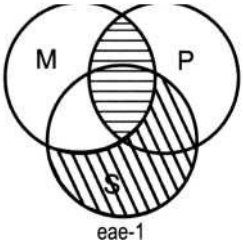
Niciun adăpost turistic în munţi nu este o construcţie prea înaltă.

4 puncte

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



aai-2



eae-1

2 x2 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aai-2 mod silogistic nevalid, deoarece concluzia nu rezultă din premise după reprezentarea grafică, eae-l mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică a premiselor. 2 x1 = **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

aaa-l MaP

SaM

SaP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Iarna este anotimpul în care se folosesc schiuri.

Anotimpul iubit de schiori este iarna.

Anotimpul iubit de schiori este anotimpul în care se folosesc schiuri. **3 puncte**

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-adepţii lui Socrate). **2 puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unii oameni nu sunt adepţii lui Socrate). **2 puncte**

D.

— Se încalcă regula ***definiţia trebuie să fie clară şi precisă,*** definiţia nu trebuie să conţină termeni obscuri,

neclari, ca în metafore. În cazul nostru, ***calul să nu fie căutat la dinţi,*** se referă la faptul că poate fi bătrân. **2 puncte**

— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul ***„calul de*** dar”.

Regula ***definiţia trebuie să prevină viciul circularităţii,*** adică definitorul să nu se sprijine pe definit. **2 puncte**

— Se încalcă această regulă prin definiţia: ***„Calul de dar este un cal primit cadou”.***

2 **puncte**

Test 14

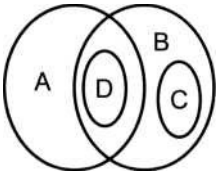
Subiectul I (30 de puncte)

— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

l-b, 2-a, 3-o, 4-a, 5-d, 6-a, 7-b, 8-a, 9-b, 10-d 10 x2 = **20 puncte**

B.

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: **4 puncte**



2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

a-A, b-A, c-F, d-A, e-A, f-F 6 x1 = **6 puncte**

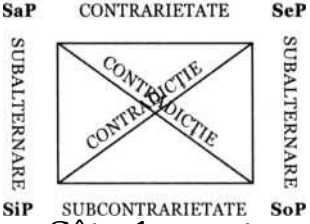
Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: 3-SaP.

4-SoP. 2 x1 = **2 puncte**

— Câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 4 (Sel”), a contradictoriei

propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 1 (SaP) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP): 4 x1 = **4 puncte**



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii;

— Supraalterna propoziţiei 4 (Sel”) – ***Niciun om de afaceri nu este o persoană îmbrăcată la patru ace.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Niciun pistol nu este armă de calibru mare.***

— Contrara propoziţiei 1 (SaP) – ***Toate activităţile care manipulează oamenii sunt activităţi etice.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unii oameni de afaceri sunt persoane îmbrăcate la patru ace.***

4 x1 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia din propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel”→Pea

— Conversiune SIP – Pia

— Obversiune Sel”→să-ţi

— Obversiune SIP → Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Conversiune Sel” → Pea – ***Nicio activitate etică nu este o activitate care manipulează oamenii.***

— Conversiune SIP → Pia – ***Unele arme de calibru***

mare sunt pistoale.

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Obversiune Sel” – să-ţi – ***Toate activităţile de manipulare a oamenilor sunt nonactivităţi etice.***

— Obversiune SIP → Să-ţi – ***Unele pistoale nu sunt nonarme de calibru mare.***

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). 2 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unele persoane care îşi iubesc nemărginit propriii copii nu sunt nonpărinţi. 2 puncte a. – câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi (X: SaP→Pa A, respectiv Y: SIP → Pia). 2 x2 = 4 puncte b – câte 2 puncte pentru explicarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (X: SaP → Pa A conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor; Y: SIP→Pia conversiune validă, se respectă legea distribuirii termenilor).

2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

1 – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: eae-4 PeM aii-l MaP Ma A SIM

Sel” SIP 2 x2 = 4 puncte

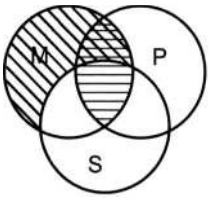
— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

aii-l Toţi sportivii sunt puternici.

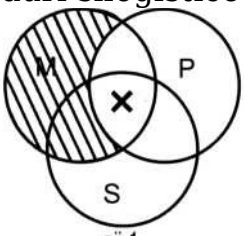
Unii tineri sunt sportivi.

Unii tineri sunt puternici. 4 puncte

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



eae-4



aii-1

2 x2 **= 4 puncte**

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: eae-4 mod silogistic nevalid, deoarece concluzia nu rezultă din premise după reprezentarea grafică, aii-l mod silogistic valid, deoarece, concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică a premiselor. 2 x1 p = **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

MaP aaa-l SaM

SaP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Copiii care cântă colinde sunt în spiritul sărbătorilor de iarnă.

Cei care împodobesc bradul de Crăciun sunt copiii care cântă colinde.

Cei care împodobesc bradul de Crăciun sunt în spiritul sărbătorilor de iarnă.

puncte

C.

precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-

regimuri democratice). 2 **puncte** menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unele regimuri nu sunt regimuri democratice). **2 puncte**

D.

— Se încalcă regula ***definiţia trebuie să fie clară şi precisă,*** definiţia nu trebuie să conţină termeni obscuri, neclari ca în metafore. În cazul nostru, ***„condiţia de muritor”*** sau ***„nemurire”.***

2 **puncte**

— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul ***„filosofia”***.

Regula ***definiţia trebuie să evite viciul circularităţii,*** adică definitorul trebuie să spună ce este şi nu ce nu este definitul. **2 puncte**

— Se încalcă această regulă prin definiţia: ***„Filosofia este activitatea filosofului”.*** *2* **puncte**

Test 15

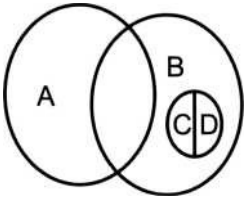
Subiectul I (30 de puncte)

— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

I-o 2-a, 3-o, 4-o, 5-o, 6-b, 7-o, 8-a, 9-b, 10-a 10 x2 = 20 puncte

B.

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: 4 puncte



2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

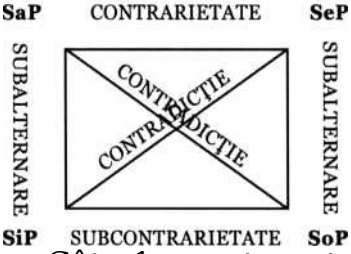
a-F, b – F, c-A, d-A, e-F, f-F 6 x1 = 6 puncte

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: 3-SaP.

4-SoP: 2 x1 = 2 puncte

— Câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 4 (Sel”), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 1 (SaP) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP). 4 x1 = 4 puncte



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii:

— Supraalterna propoziţiei 4 (Sel”) – ***Nicio pasăre nu este un animal rezistent la frig.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Niciun strugure nu este fruct de culoare roz.***

— Contrara propoziţiei 1 (SaP) – ***Toate activităţile teroriste sunt activităţi ale oamenilor normali.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unele păsări sunt animale rezistente la frig.***

4 x1 = 4 puncte

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia din propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel”→Pea

— Conversiune SIP – Pia

— Obversiune SeP – să-ţi

— Obversiune SIP → Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Conversiune Sel”→Pea – ***Nicio activitate a oamenilor normali nu este o activitate teroristă.***

— Conversiune SIP → Pia – ***Unele fructe de culoare roz sunt struguri.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Obversiune Sel” → să-ţi – ***Toate activităţile teroriste sunt activităţi ale oamenilor anormali.***

— Obversiune SIP → Să-ţi – ***Unii struguri nu sunt nonfructe de culoare roz.***

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). 2 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unii oameni care îşi iubesc obiectivele ştiinţifice nu sunt noncercetători. 2 puncte

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: Sel”→să-ţi respectiv Y: SIP → Să-ţi). 2 x2 = 4 puncte

— Câte 2 puncte pentru precizarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente de exemplu: X: Sel”→să-ţi obversiune validă; Y: SIP → Să-ţi obversiune validă).

2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două

moduri silogistice date, astfel:

ea o-2 PeM aai-3 MaP SaM Ma A

SoP SIP 2 x2 = 4 puncte

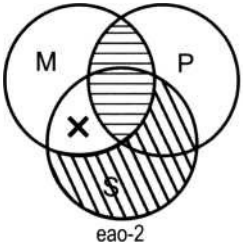
— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

ea o-2 Niciun concurent care pierde nu este premiat.

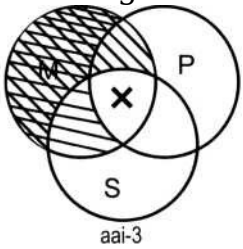
Câştigătorul de concurs este premiat.

Unii câştigători de concurs nu sunt concurenţi care pierd. 4 puncte

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



eao-2



aai-3

2 x2 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: ea o-2 mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică, aai-3 mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică a premiselor. 2 x1 p = **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

MaP

aaa-l ş-am

SaP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Sportivii sunt persoane care au grijă de propriul organism.

Oamenii sănătoşi sunt sportivi.

Oamenii sănătoşi sunt persoane care au grijă de propriul organism. **3 puncte**

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat (Msportivi). **2 puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unii oameni nu sunt sportivi). **2 puncte**

D.

— Se încalcă regula ***definiţia trebuie să fie clară şi precisă,*** definiţia nu trebuie să conţină termeni obscuri, neclari ca în metafore. **2 puncte**

— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul ***„ornuf.***

Regula ***definiţia trebuie să evite viciul circularităţii,*** adică definitorul trebuie să spună ce este şi nu ce nu este definitul. **2 puncte**

— Se încalcă această regulă prin definiţia ***„Omul este o fiinţă numită om”.*** **2 puncte**

Test 16

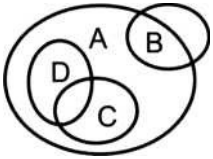
Subiectul I (30 de puncte)

— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

I-o 2-d, 3-a, 4-o, 5-o, 6-a, 7-o, 8-a, 9-d, 10-a 10 x2 = **20 puncte**

B.

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: **4 puncte**



2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

a-F, b-A, c-A, d-F, e-A, f-A 6 x1 = **6 puncte**

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: l-Sel”.

3-SaP. 2 x1 = **2 puncte**

— Câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 4 (Sel”), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 1 (SaP) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP): 4 x1 **= 4 puncte**

SaP CONTRARIETATE Sel”.

— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii:

— Supraalterna propoziţiei 4 (Sel”) – ***Niciun izvor de apă nu este izvor cu apă potabilă.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Niciun câine nu este animal de companie.***

— Contrara propoziţiei 1 (SaP) – ***Toate tratamentele cu injecţii sunt activităţi dorite de oamenii sănătoşi.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unele izvoare de apă sunt izvoare cu apă potabilă.***

4 x1 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a

operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia din propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel” → Pea

— Conversiune SIP → Pia – obversiune Sel” → să-ţi

— Obversiune SIP → Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Conversiune Sel” → Pea – ***Nicio activitate dorită de oamenii sănătoşi nu este un tratament cu injecţii.***

— Conversiune SIP → Pia – ***Unele animale de companie sunt câini.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Obversiune Sel” → să-ţi – ***Toate tratamentele cu injecţii sunt nonactivităţi dorite de oamenii sănătoşi.***

— Obversiune SIP → Să-ţi – ***Unii câini nu sunt nonanimale de companie.***

D – construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). 2 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unele perioade aşteptate cu drag de elevi nu sunt nonvacanţe. 2 puncte

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: SaP→Pa A, respectiv Y: SIP-*Pia). 2 x2 = 4 puncte

— Câte 2 puncte pentru explicarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente

(X: SaP → Pa A conversiune nevalidă, se încalcă legea

distribuirii termenilor; Y: SIP → Pia conversiune validă, se respectă legea distribuirii termenilor). 2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

aai-l MaP ea o-2 PeM SaM SaM

SIP SoP 2 x2 = 4 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

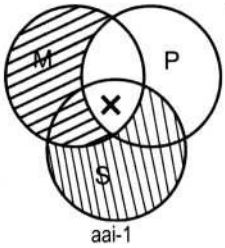
aai-l

Toate afacerile cu buget excedentar sunt afaceri profitabile.

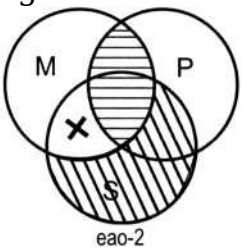
Toate afacerile susţinute de clienţi mulţumiţi sunt afaceri cu buget excedentar.

Unele afaceri susţinute de clienţi mulţumiţi sunt afaceri profitabile. 4 puncte

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



aai-1



eao-2

2 x2 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aai-l mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică, ea o-2 mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după

reprezentarea grafică a premiselor. 2 x1 p = **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

aii-l MaP ŞIM

SIP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Melodiile din Timişoara sunt cu specific bănăţean.

Unele melodii de muzică populară sunt melodii din Timişoara.

Unele melodii de muzică populară sunt cu specific bănăţean. 3 **puncte**

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-pictori). **2 puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unii oameni nu sunt pictori). **2 puncte**

D.

— Se încalcă regula clarităţii şi preciziei, definitorul conţine un termen vag, ***succes,*** cu un înţeles ambiguu.

2 puncte

— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul ***„eficacitatea”***. Regula ***definiţia trebuie să fie afirmativă,*** adică definitorul trebuie să spună ce este şi nu ce nu este definitul.

2 puncte

— Se încalcă această regulă prin definiţia: ***„Eficacitatea nu este nici câştig mediocru şi nici faliment”.*** **2 puncte**

Test 17

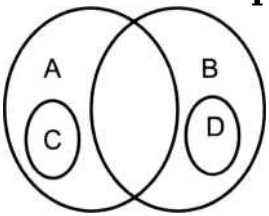
Subiectul l (30 de puncte)

— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

l-b, 2-b, 3-a, 4-o, 5-d, 6-d, 7-b, 8-a, 9-o, 10-a 10 x2 = **20 puncte**

B.

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: **4 puncte**



2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

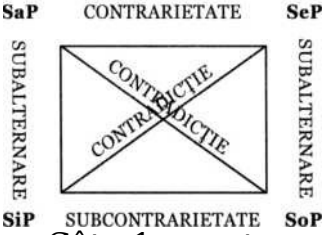
a-A, b-A, c-F, d-F, e-F, f-F 6 x1 = **6 puncte**

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: 3-SaP.

4-SoP. 2 x1 = **2 puncte**

— Câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 4 (Sel”), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 1 (SaP) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP): 4 x1 = **4 puncte**



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii:

— Supraalterna propoziţiei 4 (Sel”) – ***Nicio floare nu este plantă tropicală.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Niciun şarpe***

nu este animal veninos.

— Contrara propoziţiei 1 (SaP) – ***Toate submarinele sunt vase de croazieră.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unele flori sunt plante tropicale.*** 4 x1 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia din propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel” → Pea

— Conversiune SIP → Pia

— Obversiune Sel”→să-ţi

— Obversiune SIP → Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Conversiune Sel” → Pea – ***Niciun vas de croazieră nu este submarin.***

— Conversiune SIP → Pia – ***Unele animale veninoase sunt şerpi.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Obversiune Sel” → să-ţi – ***Toate submarinele suninonvase de croazieră.***

— Obversiune SIP → Să-ţi – ***Unii şerpi nu sunt nonanimale veninoase.***

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). 2 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unele obiective stringente nu sunt nonproiecte financiare. 2 puncte

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: Sel” → să-ţi respectiv Y: SIP → Să-ţi). 2 x2 = 4 puncte

— Câte 2 puncte pentru precizarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (de exemplu: X: SeP – să-ţi obversiune validă; Y: SIP → Să-ţi obversiune validă).

2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

Iai-3 MIP ei o-l McP M-aş ŞIM

SIP SoP 2 x2 = 4 puncte

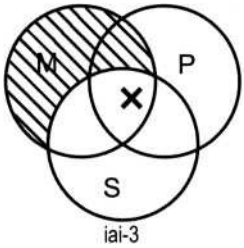
— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

ei o-l Niciun agent de vânzări-cumpărări nu este o persoană lipsită de voinţă.

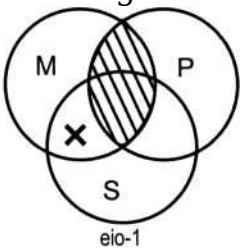
Unii tineri sunt agenţi de vânzări-cumpărări.

Unii tineri nu sunt persoane lipsite de voinţă. 4 puncte

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



iai-3



eio-1

2 x2 **= 4 puncte**

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: iai-3 mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică, ei o-l mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică a premiselor. 2 x1 p **= 2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

aai-l MaP

SaM

SIP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Zilele călduroase sunt potrivite pentru a ne bronza.

Zilele însorite de vară sunt zile călduroase.

Unele zilele însorite de vară sunt potrivite pentru a ne bronza. **3 puncte**

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat (Mbicicliști). **2 puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unii oameni nu sunt bicicliști). **2 puncte**

D.

— Se încalcă regula ***definiţia trebuie să fie clară şi precisă,*** definiţia nu trebuie să conţină termeni obscuri, neclari ca în metafore. În cazul nostru, ***„locomotiva cu aburi”, „balaur ce scoate fum pe nări”.*** *2* **puncte**

— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul „frizer”. Regula ***definiţia trebuie să fie afirmativă,*** adică definitorul trebuie să spună ce este şi nu ce nu este definitul. **2 puncte**

— Se încalcă această regulă prin definiţia: ***„Locomotiva nu este nici autoturism şi nici motocicletă”.*** *2* **puncte**

Test 18

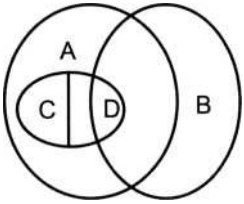
Subiectul I (30 de puncte)

— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

I-o 2-a, 3-o, 4-a, 5-a, 6-a, 7-d, 8-b, 9-a, 10-a 10 x2 = **20 puncte**

B.

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: **4 puncte**



2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

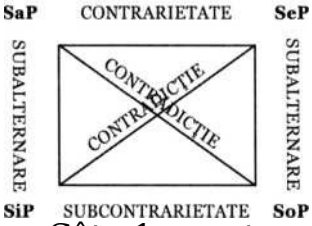
a-F, b-A, c-A, d-A, e-F, f-A 6 x1 = **6 puncte**

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: 3-SaP.

4-SoP. 2 x1 = **2 puncte**

— Câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 4 (Sel”), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 1 (SaP) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP): 4 x1 = **4 puncte**



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii:

— Supraalterna propoziţiei 4 (Sel”) – ***Niciun animal din junglă nu este carnivor.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Niciun hotel nu este clădire de trei stele.***

— Contrara propoziţiei 1 (SaP) – ***Top jucătorii de hochei sunt patinatori slabi.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unele animale din junglă sunt animale carnivore.***

4 x1 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia din propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel” → Pea

— Conversiune SIP → Pia

— Obversiune Sel” → să-ţi

— Obversiune SIP→Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Conversiune Sel” – Pea – ***Niciun patinator slab nu este jucător de hochei.***

— Conversiune SIP → Pia – ***Unele clădiri de trei stele sunt hoteluri.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a

obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Obversiune Sel” → să-ţi – ***Toţi jucătorii de hochei sunt nonpatinatori slabi.***

— Obversiune SIP → Să-ţi – ***Unele hoteurie nu sunt nonclădiri de trei stele.***

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). 2 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unele sume de bani luate cu dobândă nu sunt noncredite bancare. 2 puncte

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: SaP → Pa A, respectiv Y: SIP→Pia). 2 x2 = 4 puncte

— Câte 2 puncte pentru explicarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (X: SaP → Pa A conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor; Y: SIP → Pia conversiune validă, se respectă legea distribuirii termenilor).

2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri:

aaa-l MaP ei o-2 PeM SaM SIM

SaP SoP 2 x2 = 4 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

ei o-2 Niciun corp de mobilă din lemn masiv nu este

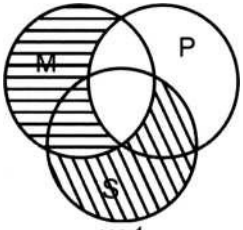
uşor.

Unele paturi matrimoniale sunt uşoare.

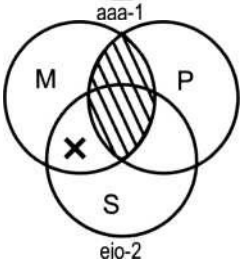
Unele paturi matrimoniale nu sunt corpuri de mobilă din lemn masiv.

puncte

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



aaa-1



eio-2

2 x2 = **4 puncte** câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-l mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică, ei o-2 mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică a premiselor. 2 x1 p = **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

PaM

aoo-2 SoM

SoP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Toate hotelurile elegante sunt solicitate în perioada de iarnă.

Unele pensiuni neîngrijite nu sunt solicitate în perioada de iarnă.

Unele pensiuni neîngrijite nu sunt hoteluri elegante. 3 **puncte**

C.

— Precizaţi termenul mediu (M-antreprenor). 2 **puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unii oameni nu sunt antreprenori). **2 puncte**

D.

— Se încalcă regula ***definiţia trebuie să fie clară şi precisă,*** definiţia nu trebuie să conţină termeni obscuri, neclari ca în metafore. În cazul nostru, nu avem clare noţiunile de ***„fericire" sau „scop în sine".*** **2 puncte** construirea definiţiei având ca definit termenul ***„fericire".***

Regula ***definiţia trebuie să fie afirmativă,*** adică definitorul trebuie să spună ce este şi nu ce nu este definitul. **2 puncte**

— Se încalcă această regulă prin definiţia: ***„Fericirea nu este nici tristeţe şi nici neîmplinirea dorinţelor".*** **2 puncte**

Test 19

Subiectul I (30 de puncte)

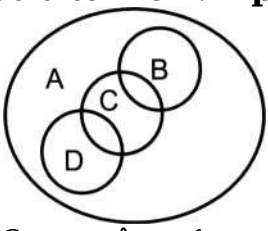
— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

I-a 2-a, 3-o, 4-o, 5-o, 6-a, 7-d, 8-a, 9-b, 10-a 10 x2 = **20 puncte**

B.

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor

Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: **4 puncte**



2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

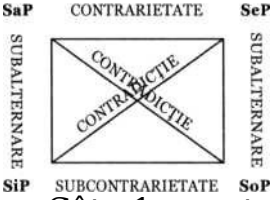
a-F, b-F, c-F, d-A, e-F, f-A 6 x1 = **6 puncte**

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: 3-SaP.

4-SoP. 2 x1 = **2 puncte**

— Câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 4 (Sel”), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 1 (SaP) şi subcontrarei propoziţiei 4 (SIP): 4 x1 = **4 puncte**



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii:

— Supraalterna propoziţiei 4 (Sel”) – ***Niciun măr nu este un fruct copt bine atunci când îl culegem.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Niciun şarpe nu este animal neveninos.***

— Contrara propoziţiei 1 (SaP) – ***Toate activităţile chirurgicale sunt activităţi lipsite de sens.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unele mere sunt fructe bine coapte atunci când le culegem.***

4 x1 = 4 puncte

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel”→Pea

— Conversiune SIP → Pia

— Obversiune Sel” → să-ţi

— Obversiune SIP→Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Conversiune Sel” → Pea – ***Nicio activitate lipsită de sens nu este o activitate chirurgicală.***

— Conversiune SIP → Pia – ***Unele animale neveninoase sunt şerpi.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Obversiune Sel” → să-ţi – ***Toate activităţile chirurgicale sunt nonactivităţi lipsite de sens.***

— Obversiune SIP → Să-ţi – ***Unii şerpi nu sunt nonanimale neveninoase.***

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). 2 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unii urşi nu sunt nonanimale puternice. 2 puncte

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: Sel” → să-ţi respectiv Y: SIP → Să-ţi). 2 x2 = 4 puncte

— Câte 2 puncte pentru precizarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (de exemplu: X: Sel” → să-ţi obversiune validă; Y: SIP → Să-ţi obversiune validă).

2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

aii-l MaP aai-2 PaM ŞIM ş-am

SIP SIP 2 x2 = 4 puncte

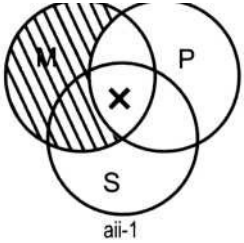
— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme:

aii-l Orice roman scris de Alexandre Dumas este un roman interesant.

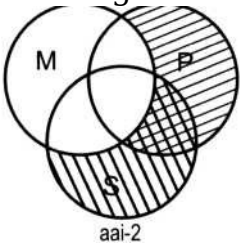
Unele cărţi de succes sunt romane scrise de Alexandre Dumas.

Unele cărţi de succes sunt romane interesante. 4 puncte

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



aii-1



aai-2

2 x2 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aii-l mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică, aai-2 mod silogistic

nevalid, deoarece concluzia nu rezultă din premise după reprezentarea grafică a premiselor. 2 x1 p = **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

oao-3 MoP

Ma A

SoP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Unele mijloace de transport cu aer cald nu sunt avioane cu reacţie.

Toate mijloacele de transport cu aer cald sunt aparate de zbor.

Unele aparate de zbor nu sunt avioane cu reacţie. **3 puncte**

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat (Meconomişti). **2 puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unii oameni nu sunt economişti). **2 puncte**

D.

— Se încalcă regula ***definiţia trebuie să fie clară şi precisă,*** definiţia nu trebuie să conţină termeni obscuri, neclari ca în metafore. În cazul nostru, avem neexplicaţi termenii ***„aplicarea uneltelor la material" sau „logica în muncă".*** *2* **puncte**

— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul ***„producţia".*** Se încalcă regula ***definiţia trebuie să fie afirmativă,*** adică definitorul trebuie să spună ce este şi nu ce nu este definitul.

2 puncte

— Se încalcă această regulă prin definiţia:

***„Producţia nu este reprezentată nici de cheltuieli şi nici de investiţii”.* 2 puncte**

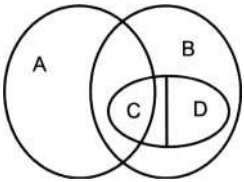
Test 20

Subiectul 1 30 de puncte

— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel I-a; 2-d; 3-b; 4-b; 5-a; 6-o; 7-o; 8. e; 9-a; 10-d 10 x2 = **20 puncte**

B.

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: **4 puncte**



2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

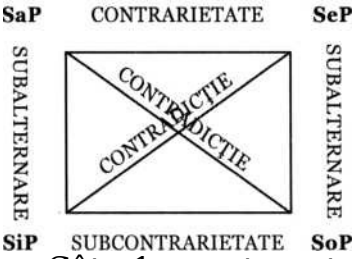
a-F, b-A, c-F, d-F, e-F, f-A 6 x1 = **6 puncte**

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: 3-SaP.

4-SoP. 2 x1 = **2 puncte**

— Câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 4 (Sel”), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 1 (SaP) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP): 4 x1 = **4 puncte**



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a

celor patru propoziţii:

— Supraalterna propoziţiei 4 (Sel”) – ***Niciun autoturism nu este maşină alimentată cu gaz.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Niciun obiect de mobilă nu este un scaun prelucrat din lemn de nuc.***

— Contrara propoziţiei 1 (SaP) – ***Toate motocicletele sunt biciclete.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unele autoturisme sunt maşini alimentate cu gaz.***

4 x1 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel” → Pea

— Conversiune SIP → Pia

— Obversiune Sel” → să-ţi

— Obversiune SIP → Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Conversiune Sel” → Pea – ***Nicio bicicletă nu este motocicletă.***

— Conversiune SIP → Pia – ***Unele scaune prelucrate din lemn de nuc sunt obiecte de mobilă.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Obversiune Sel” → să-ţi – ***Toate motocicletele sunt nonbiciclete.***

— Obversiune SIP → Să-ţi – ***Unele autoturisme nu sunt nonmaşini alimentate cu gaz.***

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). 2 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unele perioade aşteptate cu multă plăcere nu sunt non-sărbători. 2 puncte

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: SaP → Pa A, respectiv Y: SIP → Pia). 2 x2 = 4 puncte

— Câte 2 puncte pentru explicarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (X: SaP → Pa A conversiune nevalidă, se încalcă legea distribuirii termenilor; Y: SIP → Pia conversiune validă, se respectă legea distribuirii termenilor).

2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

Iai-3 MIP ei o-l McP

Ma A SIM

SIP SoP 2 x2 = 4 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

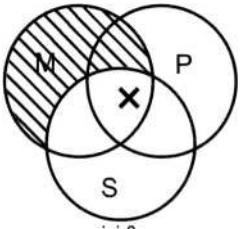
Iai-3 Unele clădiri istorice sunt construcţii de o vechime considerabilă.

Toate clădirile istorice sunt obiective turistice.

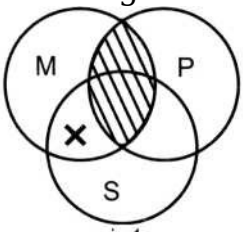
Unele obiective turistice sunt construcţii de o vechime considerabilă.

4 puncte

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



iai-3



eio-1

2 x2 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: iai-3 mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică, ei o-l mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică a premiselor. 2 x1 p = **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

aii-l MaP

ŞIM

SIP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Balena este un animal care trăieşte doar în ocean.

Unele animale mari sunt balene.

Unele animale mari sunt animale care trăiesc doar în ocean. **3 puncte**

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-veteran de război). **2 puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unii oameni nu sunt veterani de război). **2 puncte**

D.

— Se încalcă regula ***definiţia trebuie să fie clară şi precisă***, definiţia nu trebuie să conţină termeni obscuri, neclari ca în metafore. În cazul nostru, ***„Marinarii sunt lupii mărilor”.*** Nu se dă o definiţie normală, corectă, a marinarilor. Ei sunt identificaţi cu lupii. **2 puncte**

— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul ***„marinari*** Regula ***definiţia este prea largă,*** adică definitorul este supraordonat definitului. **2 puncte**

— Se încalcă această regulă prin definiţia: ***„Marinarii sunt oameni care străbat mările”***. În cazul nostru, nu doar marinarii străbat mările, ci şi simplii pescari sau turişti pe vasele de croazieră.

2 puncte

Test 21

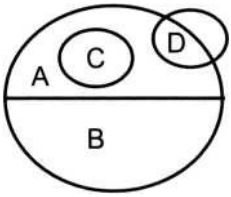
Subiectul I (30 de puncte)

— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

I-a 2-a, 3-o, 4-b, 5-o, 6-b, 7-o, 8-d, 9-a, 10-b 10 x1 = **20 puncte**

B.

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: **4 puncte**



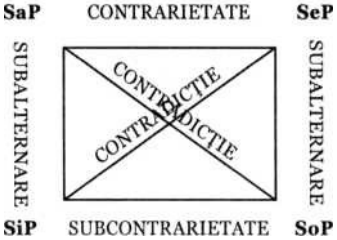
2. câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:
a-F, b-F, c-A, d-A, e-A, f-F 6 x1 = **6 puncte**

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: 3-SaP.

4-SoP. 2 x1 = **2 puncte**

— Câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 4 (Sel”), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 1 (SaP) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP): 4 x1 = **4 puncte**



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii:

— Supraalterna propoziţiei 4 (Sel”) – ***Niciun şarpe nu este animal veninos.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Niciun elev nu este un copil care participă la Olimpiada de Chimie.***

— Contrara propoziţiei 1 (SaP) – ***Toate problemele de matematică sunt probleme rezolvabile fără a cunoaşte formulele necesare.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unii şerpi sunt animale veninoase.*** 4 x1 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel” → Pea

— Conversiune SIP → Pia

— Obversiune Sel” → să-ţi

— Obversiune SIP → Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Conversiune Sel” → Pea – ***Nicio problemă rezolvabilă fără a cunoaşte formulele necesare nu este o problemă de matematică.***

— Conversiune SIP → Pia – ***Unii copii care participă la Olimpiada de Chimie sunt elevi.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Obversiune Sel” → să-ţi – ***Toate problemele de matematică sunt nonprobleme care pot fi rezolvate fără a cunoaşte formulele necesare.***

— Obversiune SIP → Să-ţi – ***Unii elevi nu sunt noncopii care participă la Olimpiada de Chimie.***

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). 2 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unele persoane care veghează la ordinea şi liniştea cetăţenilor nu sunt nonpoliţişti. 2 puncte

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: SeP-*să-ţi respectiv Y: SIP – Să-ţi). 2 x2 = 4 puncte

— Câte 2 puncte pentru precizarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (de exemplu: X: Sel” – să-ţi obversiune validă; Y: SIP → Să-ţi obversiune validă).

2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două

moduri silogistice date, astfel:

aai-3 MaP ei o-2 PeM Ma A ŞIM

SIP SoP 2 x2 = 4 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

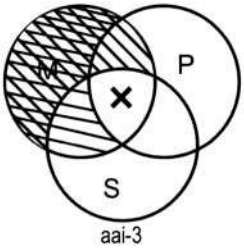
aai-3 Toate cărţile premiate sunt bine vândute.

Toate cărţile premiate sunt recunoscute de public.

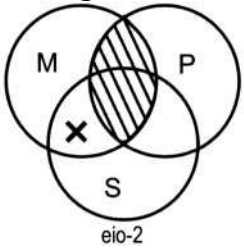
Unele cărţi recunoscute de public sunt bine vândute.

4 puncte

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



aai-3



eio-2

2 x2 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aai-3 mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică, ei o-2 mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică a premiselor. 2 x1 p = **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

ei o-l McP

ŞIM

SoP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Nicio figurină mobilată care reprezintă vulpea nu este de culoare maro.

Unele corpuri de mobilă sunt figurine mobilate care reprezintă vulpea.

Unele corpuri de mobilă nu sunt de culoare maro. **3 puncte**

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-viţa-de-vie). **2 puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unii oameni nu sunt viticultori). **2 puncte**

D.

— Se încalcă regula ***definiţia trebuie să fie clară şi precisă***, definiţia nu trebuie să conţină termeni obscuri, neclari ca în metafore. În cazul nostru, ***„Ochii sunt oglinda sufletului”.*** Nu se dă o definiţie normală, corectă, a ochilor. **2 puncte**

— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul ***„sportiv de performanţă”.*** Regula ***definiţia trebuie să fie afirmativă,*** adică definitorul trebuie să spună ce este nu ce nu este definitul.

— Se încalcă această regulă prin definiţia: ***„Ochii nu sunt nici mâini şi nici picioare.*****4 puncte**

Test 22

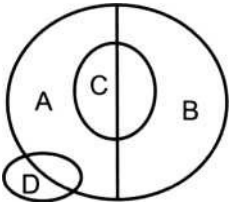
Subiectul I (30 de puncte)

— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

l-b, 2-a, 3-a, 4-o, 5-o, 6-b, 7-o, 8-b, 9-a, 10-o 10 x2 = **20 puncte**

B.

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: **4 puncte**



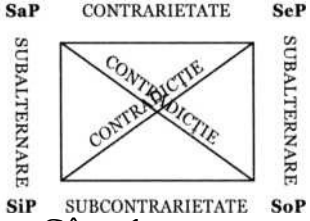
2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

a-F, b-A, c-A, d-F, e-F, f-A 6 x1 = **6 puncte**

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

A câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: 2-SIP, 3-SaP 2 x1 = **2 puncte**

B – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 4 (Sel”), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 1 (SaP) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP): 4 x1 = **4 puncte**



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii:

— Supraalterna propoziţiei 4 (Sel”) – ***Niciun filosof nu este adept al empirismului.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Nicio sărbătoare de iarnă nu este un fenomen însoţit de anumite obiceiuri strămoşeşti.***

— Contrara propoziţiei 1 (SaP) – ***Toate pârtiile de schi sunt terenuri schiabile fără zăpadă.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unii filosofi sunt adepţi ai empirismului.***

4 x1 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel”→Pea

— Conversiune SIP → Pia

— Obversiune Sel” → să-ţi

— Obversiune SIP → Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Conversiune Sel” → Pea – ***Niciun teren schiabil fără zăpadă nu este pârtie de schi.***

— Conversiune SIP→Pia – ***Unele fenomene însoţite de anumite obiceiuri strămoşeşti sunt sărbători de iarnă.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Obversiune Sel” – să-ţi – ***Toate pârtiile de schi sunt nonterenuri schiabile fără zăpadă.***

— Obversiune SIP – Să-ţi – ***Unele sărbători de iarnă nu sunt nonfenomene însoţite de anumite obiceiuri strămoşeşti.***

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). 2 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unii elevi care studiază mult nu sunt nonpremianţi la olimpiadele şcolare. 2 puncte

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: SaP → Pia, respectiv Y: SoP → Pea). 2 x2 = 4 puncte

— Câte 2 puncte pentru explicarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (X: SaP → Pia conversiune validă, se respectă legea distribuirii termenilor; Y: SoP → Pea conversiune nevalidă, nu se respectă legea distribuirii termenilor).

2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

Ieo-l MIP eae-2 PeM SeM SaM

SoP Sel” 2 x2 = 4 puncte

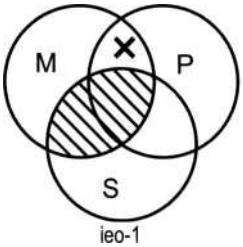
— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

eae-2 Nicio activitate publicitară bună nu este lipsită de interes.

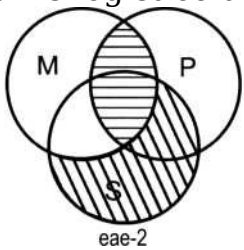
Unele reclame sunt lipsite de interes.

Unele reclame nu sunt activităţi publicitare bune. 4 puncte

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



ieo-1



eae-2

2 x2 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind

validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: ieo-l mod silogistic nevalid, deoarece concluzia nu rezultă din premise după reprezentarea grafică, eae-2 mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică a premiselor. 2 x1 p = **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

MaP

aii-l ŞIM

SIP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Toate şlagărele de muzică uşoară sunt ascultate ani de-a rândul.

Unele melodii sunt şlagăre de muzică uşoară.

Unele melodii sunt ascultate ani de-a rândul. 3 **puncte**

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-elevi). **2 puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unii oameni nu sunt elevi). **2 puncte**

D.

— Se încalcă regula ***definiţia trebuie să fie clară şi precisă,*** definiţia nu trebuie să conţină termeni obscuri, neclari ca în metafore. În cazul nostru, „Ochii tăi sunt cisterna unde-mi beau supărările”. În loc să dea o definiţie ştiinţifică a ochilor, Baudelaire spune, cu subînţeles, că obţine linişte atunci când priveşte acei ochi. Identifică ochii cu o cisternă.

2 puncte

— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul ***„ochif.***

Regula ***definiţia este prea îngustă,*** adică definitorul nu trebuie să fie subordonat definitului.

2 puncte

— Se încalcă această regulă prin definiţia: ***„Ochii sunt cei care ne ajută să vedem oamenii din jurul nostru”.*** Definiţia este prea îngustă deoarece ochii ne ajută să vedem nu doar oamenii din jurul nostru, ci şi multe alte lucruri. **2 puncte**

Test 23

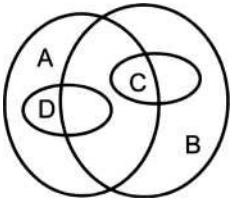
Subiectul I (30 de puncte)

— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

I-o 2-a, 3-a, 4-o, 5-a, 6-o, 7-b, 8-b, 9-a, 10-a 10 x2 = **20 puncte**

B.

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: **4 puncte**



2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

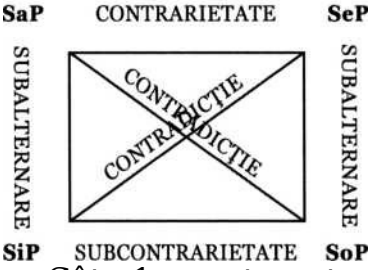
a-A, b-A, c-F, d-A, e-F, f-F 6 x1 = **6 puncte**

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

A. – câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: 2-SIP, 4-SoP. 2 x1 = **2 puncte**

B. – câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 4 (Sel”), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 1 (SaP) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP): 4 x1 = **4**

puncte



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii:

— Supraalterna propoziţiei 4 (Sel”) – ***Niciun elev nu este premiant la Olimpiada de Chimie.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Nicio zebră nu este un animal mâncat de lei.***

— Contrara propoziţiei 1 (SaP) – ***Toate zonele cu deşert sunt terenuri dotate cu apă.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unii elevi sunt premianţi la Olimpiada de Chimie.***

4 x1 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = **4 puncte**

— Conversiune SeP – Pea

— Conversiune SIP → Pia – obversiune Sel” → să-ţi

— Obversiune SIP → Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = **2 puncte**

— Conversiune Sel” → Pea – ***Niciun teren dotat cu apă nu este o zonă cu deşert.***

— Conversiune SIP → Pia – ***Unele animale mâncate de lei sunt zebre.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = **2 puncte**

— Obversiune Sel” → să-ţi – ***Toate zonele cu deşert sunt nonterenuri dotate cu apă.***

— Obversiune SIP → Să-ţi – ***Unele zebre nu sunt nonanimale mâncate de lei.***

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). **2 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unii filosofi care caută adevărul pe baza raţiunii nu sunt nonraţionalişti. **2 puncte**

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: Sel”→să-ţi respectiv Y: SIP → Să-ţi). 2 x2 = **4 puncte**

— Câte 2 puncte pentru precizarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (de exemplu: X: Sel” → să-ţi obversiune validă; Y: SIP → Să-ţi obversiune validă).

2 x2 = **4 puncte**

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel: aaa-l MaP eae-4 PeM SaM Ma A

SaP Sel” 2 x2 = **4 puncte**

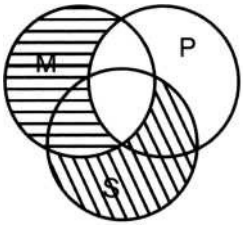
— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

aaa-l

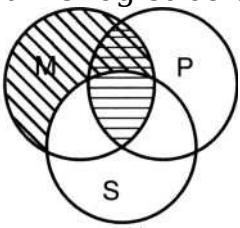
Toţi tinerii studioşi din biblioteci sunt preocupaţi de cărţi din diferite domenii de activitate. Elevii şi studenţii sunt tinerii studioşi din biblioteci.

Elevii şi studenţii sunt preocupaţi de cărţi din diferite domenii de activitate. **4 puncte**

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



aaa-1



eae-4

2 x2 **= 4 puncte**

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aaa-l mod silogistic valid, deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică, eae-4 mod silogistic nevalid, deoarece concluzia nu rezultă din premise după reprezentarea grafică a premiselor. 2 x1 p = **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

MaP

aaa-l ş-am

SaP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Hoţii şi criminalii sunt pedepsiţi de lege.

Toţi infractorii sunt hoţi şi criminali.

Toţi infractorii sunt pedepsiţi de lege. **3 puncte**

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat

(M-imagini reproductive). 2 **puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului (Unele imagini nu sunt imagini reproductive). **2 puncte**

D.

— Se încalcă regula ***definiţia trebuie să fie clară şi precisă,*** definiţia nu trebuie să conţină termeni obscuri, neclari ca în metafore. În cazul nostru, ***banii*** sunt identificaţi cu ***sângele economiei.*** Aceasta este o metaforă, într-un limbaj simplu nu putem considera că banii sunt totuna cu sângele. **2 puncte**

— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul „bani”. Regula ***definiţia nu trebuie să fie prea îngustă,*** adică definitorul nu trebuie să fie subordonat definitului.

2 puncte

— Se încalcă această regulă prin definiţia: ***„Banii sunt mijloacele de schimb pentru produse alimentare”. Definiţia este prea îngustă*** deoarece banii pot fi folosiţi şi în cumpărarea de telefoane, autoturisme sau de multe alte lucruri. **2 puncte**

Test 24

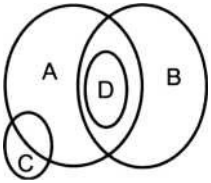
Subiectul I (30 de puncte)

— Câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

I-o 2-a, 3-o, 4-o, 5-d, 6-a, 7-o, 8-a, 9-o, 10-a 10 x2 = **20 puncte**

B.

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: **4 puncte**



2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

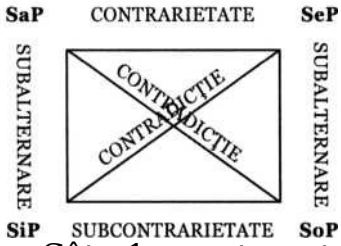
a-F, b-F, c-A, d-A, e-A, f-A 6 x1 = **6 puncte**

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: 2-SIP.

3-SaP. 2 x1 = **2 puncte**

— Câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 4 (Sel”), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 1 (SaP) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP): 4 x1 = **4 puncte**



— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii:

— Supraalterna propoziţiei 4 (Sel”) – ***Nicio emisiune de publicitate nu este o vizionare plăcută pentru concurenţă.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Niciun autoturism dotat cu GPS nu este o maşină fabricată în Franţa.***

— Contrara propoziţiei 1 (SaP) – ***Toate corpurile solide sunt obiecte lipsite de o anumită greutate.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unele emisiuni de publicitate sunt vizionări plăcute pentru***

concurenţă. 4 x1 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel” – Pea

— Conversiune SIP → Pia

— Obversiune Sel”→să-ţi

— Obversiune SIP→Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Conversiune Sel”→Pea – ***Niciun obiect lipsit de o anume greutate nu este un corp solid.***

— Conversiune SIP+ Pia – ***Unele maşini fabricate în Franţa sunt autoturisme dotate cu GPS.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Obversiune Sel”→să-ţi – ***Toate corpurile solide sunt nonobiecte lipsite de o anumită greutate.***

— Obversiune SIP→Să-ţi – ***Unele autoturisme dotate cu GPS nu sunt nonmaşini fabricate în Franţa.***

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). 2 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unele zone cu mulţi arbori nu sunt nonparcuri. 2 puncte

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: SaP – Pia, respectiv Y: SoP→Pea). 2 x2 = 4 puncte

— Câte 2 puncte pentru explicarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (X: SaP – Pia conversiune validă, se respectă legea distribuirii termenilor; Y: SoP – Pea conversiune nevalidă, nu se respectă legea distribuirii termenilor).

2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

aee-l MaP oao-3 MoP SeM Ma A

Sel" SoP

2 x2 = 4 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

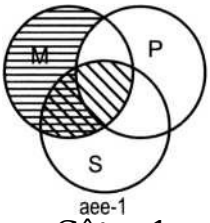
oao-3 Unele cadouri nu sunt jucării.

Toate cadourile sunt obiecte oferite cu drag.

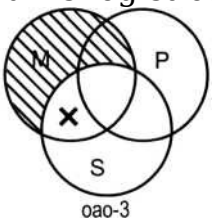
Unele obiecte oferite cu drag nu sunt jucării. 4 puncte

2 x2 **= 4 puncte**

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



aee-1



oao-3

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aee-l mod silogistic nevalid, deoarece concluzia nu rezultă din premise după reprezentarea grafică, oao-3 mod silogistic

valid, deoarece concluzia rezultă din premise, după reprezentarea grafică. 2 x1 p = **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

MaP

aaa-l ş-am

SaP **3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Ochii, nasul, urechile, limba, pielea sunt cele care ne dau diferite senzaţii.

Organele de simt sunt ochii, nasul, urechile, limba, pielea.

Organele de simţ sunt cele care ne dau diferite senzaţii. 3 **puncte**

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat (M-şlagăre). 2 **puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unele cântece nu sunt şlagăre). **2 puncte**

D.

— Se încalcă regula ***definiţia trebuie să fie clară şi precisă,*** definiţia nu trebuie să conţină termeni obscuri, neclari ca în metafore. În cazul nostru, nu ştim la ce ***„trezire „sau „stare de dependenţă faţă de nevoile vieţii”*** se referă filosofia. **2 puncte**

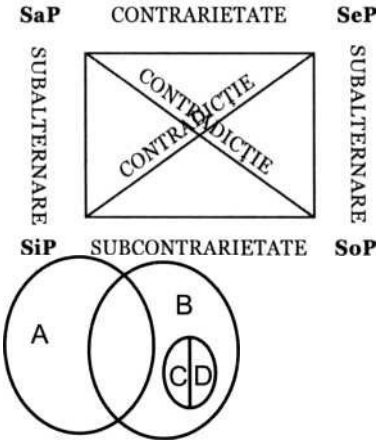
— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul „filosofie”. Regula ***definiţia trebuie să fie afirmativă,*** adică definitorul trebuie să spună ce este, nu ce nu este definitul.

2 puncte

— Se încalcă această regulă prin definiţia: ***„Filosofia***

nu este nici chimie şi nici geografie”.

2 puncte



2. – câte 1 punct pentru fiecare răspuns corect, astfel:

a-F, b-A, c-A, d-F, e-F, f-A 6 x1 = **6 puncte**

Subiectul al II-lea (30 de puncte)

— Câte 1 punct pentru precizarea formulelor logice corespunzătoare propoziţiilor date: l-Sel”.

2-SIP. 2 x1 = **2 puncte**

— Câte 1 punct pentru construirea, în limbaj formal, a supraalternei propoziţiei 4 (Sel”), a contradictoriei propoziţiei 2 (Sel”), a contrarei propoziţiei 1 (SaP) şi a subcontrarei propoziţiei 4 (SIP): 4 x1 = **4 puncte**

Subiectul I (30 de puncte)

A. – câte 2 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

l-b, 2-a, 3-o, 4-o, 5-d, 6-a, 7-o, 8-a, 9-o, 10-a 10 x2 = **20 puncte**

1. – reprezentarea corectă prin metoda diagramelor Euler, pe o diagramă comună, a raporturilor logice dintre cei patru termeni: **4 puncte**

Test 25

— Câte 1 punct pentru construirea în limbaj natural a celor patru propoziţii:

— Supraalterna propoziţiei 4 (Sel”) – ***Niciun factor de producţie nu este capital circulant.***

— Contradictoria propoziţiei 2 (Sel”) – ***Niciun filosof nu este adept al teoriei contractului social.***

— Contrara propoziţiei 1 (SaP) – ***Toate formulele matematice sunt formule lipsite de sens.***

— Subcontrara propoziţiei 4 (SIP) – ***Unii factori de producţie sunt capital circulant.***

4 x1 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru aplicarea explicită a operaţiilor de conversiune şi obversiune, pentru a deriva conversa şi obversa corecte ale fiecăreia din propoziţiile 1 şi 2, în limbaj formal:

2 x2 x1 = 4 puncte

— Conversiune Sel”→Pea

— Conversiune SIP→Pia

— Obversiune Sel” → să-ţi

— Obversiune SIP → Să-ţi

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a conversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Conversiune Sel” → Pea – ***Nicio formulă lipsită de sens nu este o formulă matematică.***

— Conversiune SIP → Pia – ***Unii adepp ai teoriei contractului social sunt filosofi.***

— Câte 1 punct pentru derivarea, în limbaj natural, a obversei fiecăreia dintre propoziţiile 1 şi 2:

2 x1 = 2 puncte

— Obversiune Sel” → să-ţi – ***Toate formulele matematice sunt nonformule lipsite de sens.***

— Obversiune SIP → Să-ţi – ***Unii filosofi nu sunt***

nonadepţi ai teoriei contractului social.

— Construirea, în limbaj formal, a obversei conversei propoziţiei 3 (PoS). 2 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a obversei conversei propoziţiei 3.

Unele fraze formate din propoziţii categorice nu sunt nonpropoziţii. 2 puncte

E.

— Câte 2 puncte pentru scrierea, în limbaj formal, a fiecăreia dintre opiniile celor doi elevi

(X: Sel” → să-ţi respectiv Y: SIP – Să-ţi). 2 x2 = 4 puncte

— Câte 2 puncte pentru precizarea corectitudinii logice a fiecăruia dintre cele două raţionamente (de exemplu: X: Sel”→să-ţi obversiune validă; Y: SIP-*Să-ţi obversiune validă).

2 x2 = 4 puncte

Subiectul al III-lea (30 de puncte)

A.

1. – câte 2 puncte pentru scrierea schemei de inferenţă corespunzătoare fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date, astfel:

aai-2 PaM ei o-3 McP SaM MIŞ

SIP SoP 2 x2 = 4 puncte

— Construirea, în limbaj natural, a unui silogism care să corespundă oricăreia dintre cele două scheme de inferenţă:

ei o-3

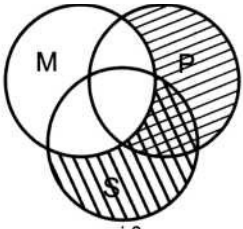
Nicio persoană deviantă nu este agreată de membrii oneşti ai societăţii.

Unele persoane deviante sunt delincvenţi periculoşi.

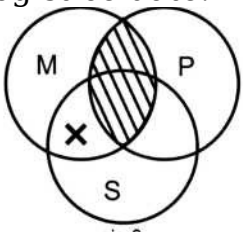
Unii delincvenţi periculoşi nu sunt agreaţi de membrii oneşti ai societăţii. 4 puncte

2. – câte 2 puncte pentru reprezentarea

corespunzătoare, prin intermediul diagramelor Venn, a fiecăruia dintre cele două moduri silogistice date:



aai-2



eio-3

2 x2 = **4 puncte**

— Câte 1 punct pentru precizarea deciziei privind validitatea fiecărui mod silogistic reprezentat grafic: aai-2 mod silogistic nevalid, deoarece concluzia nu rezultă din premise după reprezentarea grafică, ei o-3 mod silogistic valid deoarece concluzia rezultă din premise după reprezentarea grafică a premiselor. 2 x1 p = **2 puncte**

B.

— Construirea, în limbaj formal, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

MaP

aaa-l ş-am

Să **P 3 puncte**

— Construirea, în limbaj natural, a silogismului valid care să justifice propoziţia dată:

Propoziţiile sintetice sunt cele prin care cunoaşterea noastră se îmbogăţeşte. Propoziţiile aritmeticii sunt propoziţii sintetice.

Propoziţiile aritmeticii sunt cele prin care cunoaşterea noastră se îmbogăţeşte.

3 puncte

C.

— Precizarea termenului mediu al silogismului dat (adepţi ai lui Gordon W. Allport). 2 **puncte**

— Menţionarea, în limbaj natural, a premisei minore a silogismului dat (Unii psihologi nu sunt adepţi ai lui

Gordon W. Allport). 2 **puncte**

D.

— Definiţia încalcă regula definirii logic-afirmative, conform căreia în definitor nu trebuie să existe negaţii sau expresii care indică o lipsă, o absenţă. **2 puncte**

— Construirea definiţiei cerute, având ca definit termenul ***„eroare”.***

Regula ***evitării circularităţii*** ne obligă să evităm în definitor repetarea conţinutului definitului.

2 puncte

— Un exemplu de definiţie care încalcă regula este: ***„Eroarea este un mod eronat de a proceda”.***

2 **puncte**

CUPRINS

CUPRINS

Test 1 5

Test 2 8

Test 3 11

Test 4 14

Test5 17

Test 6 20

Test 7 23

Test 8 26

Test 9 29

Test 10 32

Test 11 35

Test 12 38

Test 13 41

Test 14 44

Test 15 47

Test 16 50

Test 17 53

Test 18 56

Test 19 59

Test 20 62
Test 21 65
Test 22 68
Test 23 71
Test 24 74
Test 25 77
BAREME ŞI REZOLVĂRI
Test 1 83
Test 2 86
Test 3 89
Test 4 92
Test5 95
Test 6 98
Test 7 101
Test 8 104
Test 9 107
Test 10 110
Test 11 113
Test 12 116
Test 13 119
Test 14 122
Test 15 125
Test 16 128
Test 17 131
Test 18 134
Test 19 137
Test 20 140
Test 21 143
Test 22 146
Test 23 149
Test 24 152
Test 25 155